

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Приймальної комісії
Приватного закладу "Інститут
"Харківська школа архітектури"

Ірина МАЦЕВКО

Обговорено та схвалено
на засіданні Приймальної комісії
Приватного закладу "Інститут
"Харківська школа архітектури"
протокол № 4 від 19.06.2026
(зі змінами, внесеними рішенням
Приймальної комісії від 19.06.2026,
протокол № 4, від 10.07.2026 протокол №
6)

**ПРОГРАМА ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ
У ФОРМІ ФАХОВОГО ІСПИТУ
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ АРХІТЕКТУРА ТА МІСТОБУДУВАННЯ**

для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня магістр
зі спеціальності G17 Архітектура та містобудування
на базі освітнього ступеня бакалавра – 6 рівень НРК, освітнього ступеня магістра
(освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста) – 7 рівень НРК

1. ПРЕАМБУЛА

Програма вступного випробування у формі фахового іспиту для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня магістр зі спеціальності G17“Архітектура та містобудування” (далі – Програма фахового іспиту) розроблена відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 році, затверджено наказом МОН від 26.02.2026 за № 373 (zareestrovaniy у Міністерстві юстиції України 20 березня 2026 року за № 374/45768) (далі – Умови вступу), Правил прийому до Приватного закладу «Інститут «Харківська школа архітектури» у 2026 році (далі – Правила прийому), затверджених вченою радою 27 квітня 2026 року (протокол № 2) та введених в дію наказом ректора № 2 від 27 квітня 2026 року.

Вступне випробування у формі фахового іспиту зі спеціальності G17 “Архітектура та містобудування” (далі – Фаховий іспит) проводиться з метою виявлення у вступників/-ць здібностей і вмінь, необхідних для опанування професії архітектора/-ки на другому (магістерському) рівні вищої освіти.

2. ЗАГАЛЬНИЙ ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ

Для участі у фаховому іспиті вступник/-ця має подати заяву для участі у фаховому іспиті в Інституті. Ця заява подаються через особистий електронний кабінет вступника (у паперовій формі або електронною поштою до приймальної комісії Інституту в разі відсутності особистого електронного кабінету вступника відповідно до Умов вступу та Правил прийому).

Фаховий іспит проводиться очно, якщо інше не передбачено Правилами прийому, і складається з трьох етапів:

- перший етап – оцінка заздалегідь підготовленого портфолію;
- другий етап – оцінка заздалегідь підготовленого аналітичного есею;
- третій етап – співбесіда.

Фаховий іспит проводиться українською та/або англійською мовою (на розсуд вступника/-ці).

У день подачі заяви вступник/-ця має заповнити і подати електронну анкету, яка буде розміщена на офіційному вебсайті Інституту <https://kharkiv.school/admission-to-the-masters-degree/>.

До електронної анкети вступник/-ця додає:

- сканкопію або якісне фото документа, що посвідчує особу у PDF форматі;
- сканкопію або якісне фото документа документа про раніше здобутий освітній (освітньо-кваліфікаційний) рівень, на основі якого здійснюється вступу в PDF форматі;
- електронну версію портфолію;
- аналітичний есей.

Під час заповнення електронної анкети вступник/-ця декларує про дотримання принципів академічної доброчесності на етапі підготовки портфолію / супровідного листа, зокрема в частині використання ШІ.

Перший та другий етапи вступного фахового іспиту проходять анонімно: члени екзаменаційної комісії не володіють інформацією, яка б розкривала особистість вступника/-ці (приймальною комісією шифруються роботи вступників/-ць). Вступникам заборонено вчиняти будь-які дії, які б розкривали їх особистість.

Третій етап (співбесіда) проводиться у очно, якщо інше не передбачено Правилами прийому.

Вступники/-ці, які порушили терміни та/або вимоги проходження фахового іспиту, можуть бути відсторонені, зокрема за відсутності або не вчасної подачі матеріалів для першого та/або другого етапу фахового іспиту.

Вступники/-ці, які порушили академічну доброчесність не допускаються до конкурсного відбору.

Результати фахового іспиту публікуються на офіційному сайті Інституту не пізніше, ніж на наступний робочий день після проведення співбесіди. Відомості щодо результатів співбесіди вносяться до ЄДЕБО. Перескладання індивідуальної усної співбесіди з не допускається.

Апеляції на результати співбесіди розглядаються Апеляційною комісією Інституту, яка діє відповідно до Положенням про апеляційну комісію Інституту, затвердженого Вченою радою Інституту, та порядку роботи апеляційної комісії (<https://surl.li/iipcrd>).

3. СТРОКИ ПРОВЕДЕННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ

Дати I потоку	Дати II потоку	Назва етапів творчого конкурсу
з 01 липня до 12:00 31 липня	з 1 липня до 12:00 14 серпня	Подання вступниками заяв на участь у фаховому іспиті через електронний кабінет. У день подання заяви на участь у фаховому іспиті через електронний кабінет, вступники заповнюють і надсилають електронну анкету з пакетом документів, яка розміщена на сторінці https://kharkiv.school/admission-to-the-masters-degree/
з 3 серпня по 7 серпня	з 17 серпня по 20 серпня	Проведення фахового іспиту

4. СТРУКТУРА ОЦІНКИ

Оцінка за фаховий іспит розраховується за наступною формулою:

Оцінка за фаховий іспит = $(0,4 \times E1 + 0,3 \times E2 + 0,3 \times E3) + 100$,

де

E1 – перший етап - оцінка заздалегідь підготовленого портфоліо;

E2 – другий етап - оцінка заздалегідь підготовленого аналітичного есею;

E3 – третій етап - співбесіда;

0,3, 0,4 – вагові коефіцієнти.

Критерії оцінювання та розподіл балів за кожен етап фахового іспиту наведено у відповідних розділах Програми фахового іспиту.

Максимальна оцінка фахового іспиту – 200 балів.

Мінімальний бал фахового іспиту з яким вступник/-ця допускається до участі у конкурсному відборі, становить 170 балів.

ПЕРШИЙ ЕТАП ФАХОВОГО ІСПИТУ “ПОРТФОЛІО”

Портфоліо складається з графічної частини та резюме.

Мова портфоліо: українська або англійська. Вступник обирає будь-яку одну із запропонованих мов.

Форма подачі: електронна версія портфоліо подається вступником/-цею під час реєстрації на фаховий іспит шляхом прикріплення до електронної анкети.

Документи, що надійшли понад встановлені строки, прийнятною комісією до розгляду прийматись не будуть.

Графічна частина портфоліо – це графічна розповідь вступника або вступниці, що демонструє здатність до самостійного проектного мислення, вміння працювати з простором, контекстом, програмою та візуальною мовою. Це не лише добірка робіт, а аргументована система, яка відображає професійну зрілість, культурну чутливість і потенціал для подальшого навчання та практики в галузі архітектури й урбаністики.

Графічна частина портфоліо має містити репрезентативні архітектурні та/або урбаністичні проекти, виконані в рамках попереднього навчання, професійної практики або самостійної роботи. Кожен проект має демонструвати не лише результат, а й спосіб мислення — шлях від ідеї до рішення. Роботи можуть охоплювати різні масштаби та типології, включати елементи дослідження, критики, адаптації або інтерпретації середовища.

Резюме вступника/-ці розміщується на перших сторінках портфоліо. Резюме має містити інформацію про академічну кваліфікацію, професійний досвід, навички, освітні та наукові активності та особисті інтереси вступника/-ці. Резюме повинно дати екзаменаційній комісії повне уявлення про академічну кваліфікацію та освітній рівень вступника/-ці, а також про те, ким він/вона є, включаючи демонстрацію професійного досвіду та досягнень, а також надання важливої інформації про інтереси вступника/-ці, його/її позанавчальну діяльність та захоплення. Уся ця інформація має бути пов'язана з обраною спеціальністю та відповідати рівню не нижче бакалавра зі спеціальності архітектура та містобудування.

Резюме повинно містити:

- повну інформацію про освіту вступника/-ці;
- повну інформацію про професійний досвід вступника/-ці та посади, які він/вона обіймав/-ла;
- добірку інформації про освітні (участь у воркшопах, навчання у неформальній освіті тощо) та наукові активності (публікації, участь у конференціях, панельних дискусіях тощо);
- добірка інформації про особисті інтереси заявника.

Екзаменаційна комісія очікує, що:

- портфоліо буде відображати індивідуальне мислення та здатність формулювати позицію через архітектурні рішення;
- графіка та подача є інструментами розкриття ідей, а не самоціллю;
- проекти мають відношення до реальності — працюють з контекстом, простором, функцією та обмеженнями;
- рішення мають свідому форму — обґрунтовану, точну, відповідальну;
- подача буде структурованою, лаконічною та логічною — з повагою до читача.

Більшість графічних робіт представлених у портфоліо повинні бути індивідуальними. У разі включення групових проєктів, вступник/-ця зобов'язані чітко вказати свій особистий внесок.

Вимоги до портфоліо:

1. Портфоліо має бути виконане самостійно.
2. Портфоліо повинно мати єдину структуру та візуальний стиль, бути легким до прочитання та логічно побудованим.
3. Портфоліо подається в електронному вигляді. Воно може бути виконане від руки або в графічних редакторах.
4. Обсяг портфоліо – до 32 сторінок графічної частини (за винятком обкладинки та змісту) та до 4 сторінок резюме.
5. Формат портфоліо - А4 (297*210 мм) у вигляді альбому – цифровий масштаб 300 dpi.
6. Електронна версія портфоліо повинна бути в єдиному форматі PDF (максимум 15 МБ).
7. Портфоліо повинно містити назву та рік завершення роботи. Кожна окрема робота повинна містити загальну інформацію: призначення (творча/конкурсна/екзаменаційна робота, фотопроєкт, завершений проєкт тощо), рік виконання, особистий внесок (якщо в портфоліо використані ідеї/роботи, виконані у співавторстві, то в примітках необхідно вказати конкретний особистий внесок вступника/-ці).

ВАЖЛИВО: Портфоліо, його графічна частина та резюме, не повинно містити прізвища, імені та по батькові вступника/-ці або інших персональних даних, які можуть порушити анонімність. Кожному портфоліо вступника/-ці буде присвоєно персональний номер. До портфоліо **не додаються** сертифікати, дипломи, грамоти та інші документи, які розкривають особистість вступника/-ці, проте цей досвід можна описати у мотиваційному листі не розкриваючи особистості вступника/-ці.

Структура оцінки за перший етап фахового іспиту

Загальна оцінка за перший етап фахового іспиту оцінюється за 100-бальною шкалою та розраховується як сума набраних балів за наступними критеріями (з інтервалом оцінки від 0 до 100 балів з кроком у 1 бал).

Критерії оцінювання першого етапу фахового іспиту (0-100 балів):

Графічно-візуальна культура (0-40 балів):

У цьому блоці оцінюється не просто технічні навички або естетика, а те, як вступник/-ця розповідає про архітектуру візуально, наскільки обрана мова точна, чиста, багатшарова і водночас доступна. Графіка – це інструмент мислення, а не лише інструмент подачі.

- Вибудовування візуального нарративу (0-15 балів):
 - 13-15 – кожен розворот та елемент працює на розгортання ідеї; структура подачі відчувається як частина авторської логіки;
 - 10-12 – візуальна розповідь є читабельною, але окремі моменти – перевантажені або дублюються;
 - 7-9 – подача фрагментарна, нарратив читається з труднощами;

- 4-6 – подача випадкова, роботи зібрані механічно без загальної логіки;
- 0-3 – неможливо простежити, що саме вступник/-ця намагається сказати через графіку.
- Доцільність і точність візуальної мови (0–15 балів):
 - 13-15 – візуальна мова продумана до деталей; кожна лінія, текстура чи штрих є носієм змісту; немає нічого зайвого;
 - 10-12 – більшість графічних засобів коректно працює на зміст, однак є випадки перевантаження або недоречності;
 - 7-9 – візуальна мова частково суперечить змісту та/або не дозволяє його зрозуміти;
 - 4-6 – зображення втрачають читабельність та/або дублюються без змістового наповнення;
 - 0-3 – графіка ускладнює розуміння проєкту або суперечить ідеї.
- Технічна якість графіки (0-10):
 - 9-10 – графіка впевнена, точна, багатшарова; вступник/-ця демонструє гнучке володіння різними інструментами (креслення, 3D проєктування, діаграми, макети) та знає, коли і навіщо їх застосовувати;
 - 7-8 – техніка подачі коректна, але місцями потребує доопрацювання; окремі інструменти використані поверхнево або безвідносно до змісту;
 - 5-6 – графіка доречна, зрозуміла, але не демонструє широти технічного мислення; брак глибини або точності;
 - 3-5 – значні недоліки у графічному виконанні, неточності, що ускладнюють прочитання;
 - 0-2 – технічна подача не дозволяє зрозуміти зміст проєктів.

Проектна культура (0–60 балів):

Проектна культура – це здатність формулювати ідеї, які мають просторову, соціальну та культурну логіку. Вона проявляється у вмінні виявляти сенси, працювати з контекстом, розпізнавати обмеження та трансформувати їх у ресурс для рішення. Проектна культура – це послідовність: від дослідження до інтерпретації, від ідеї до структури, від програми до форми. Вона передбачає уважність до масштабів, здатність працювати з простором не як формою, а як способом організації взаємодій.

- Концептуальність (0-20 балів):
 - 17-20 – ідея є не просто вихідною точкою, а рушієм усієї логіки проєкту; вона зчитується в кожному рішенні, від плану до матеріальності;
 - 13-16 – концепція зрозуміла, але втілена лише частково або не повністю інтегрована у всі рівні проєкту;
 - 9-12 – ідея сформульована, але має фрагментарне втілення;
 - 5-8 – концепція має декларативний характер і слабо корелює з архітектурним рішенням;
 - 0-4 – відсутність ідеї або невідповідність форми та змісту.
- Чутливість до контексту (0–15 балів):
 - 13-15 – проєкт виникає з місця – фізичного, соціального, історичного або політичного; рішення неможливо уявити поза його конкретною ситуацією;
 - 10-12 – контекст проаналізований і врахований, але не став активним учасником проєкту;
 - 7-9 – контекст згадується, але не формує рішень;
 - 4-6 – формальне рішення без глибокого зв'язку з місцем;
 - 0-3 – контекст ігнорується або нечитабельний.
- Інноваційність мислення / дослідницька новизна (0-15):

Оцінюється здатність вступника/-ці мислити незалежно, неординарно, шукати несподівані підходи чи структури.

- 13-15 – проєкт демонструє самостійне, критичне і гнучке мислення; запропоновані рішення є неординарними, але обґрунтованими і цілісними;
- 10-12 – у проєкті є авторські підходи або спроба нестандартного рішення, яке частково втілене;
- 7-9 – ідеї мають креативний потенціал, але реалізовані без глибини або дослідницької аргументації;
- 4-6 – обрані типові або поверхневі рішення з незначною інтерпретацією;
- 0-3 – проєкт формальний або повторює шаблонні ідеї без спроби інтерпретації.

● **Архітектурна грамотність і професійність (0-10):**

Цей критерій покликаний виявити, чи володіє вступник/-ця базовим професійним чуттям, яке дозволяє не лише створювати ідеї, але й відповідально впроваджувати їх у просторову реальність. Йдеться не про формальний набір правил, а про вміння орієнтуватися у складності – функціональній, нормативній, технічній – і при цьому не зраджувати концепцію.

- 9-10 – проєкти свідчать про розуміння логіки просторової організації, функціональності, масштабів, орієнтації, доступності; відчувається впевнене володіння просторовими, нормативними й типологічними рамками;
- 7-8 – рішення продумані, функціональні, але часом суперечливі або непереконливі на рівні реалізації;
- 5-6 – рішення демонструють загальне орієнтування у просторових взаємозв'язках, однак є суттєві розриви в розумінні функціональних сценаріїв, технічних чи нормативних обмежень;
- 3-4 – проєктні пропозиції умовні; відсутні чіткі зв'язки між програмою, масштабом і просторовим рішенням;
- 0-2 – відсутні ознаки усвідомленої роботи з логікою простору чи інтеграції ідеї у середовище з реальними експлуатаційними або нормативними параметрами.

ДРУГИЙ ЕТАП ФАХОВОГО ІСПИТУ «АНАЛІТИЧНИЙ ЕСЕЙ»

Аналітичний есей – це текстова робота вступника або вступниці, що демонструє здатність до критичного мислення, аналізу та формулювання власної позиції щодо заданої теми в контексті архітектури, міста та просторових практик.

Аналітичний есей є не лише відповіддю на поставлене питання, а дослідницькою роботою, яка відображає вміння працювати зі складністю, інтерпретувати просторові явища та вибудовувати аргументовану позицію на основі спостереження, аналізу, рефлексії та роботи з джерелами.

У межах аналітичного есею вступник/-ця демонструє:

- здатність використовувати текст як інструмент дослідження та виявлення зв'язків між простором, соціальними процесами, культурою, політикою та повсякденними практиками;
- здатність аналізувати просторові, архітектурні, урбаністичні або культурні явища;
- вміння формулювати та аргументувати власну позицію;
- здатність працювати з прикладами, кейсами, спостереженнями або іншими джерелами;

- навички критичного та аналітичного мислення;
- здатність мислити архітектуру як частину ширших урбаністичних, культурних, екологічних та соціальних процесів;
- навички академічного письма та структурованого викладу думок.

Тема аналітичного есею визначається екзаменаційною комісією 15 червня 2026_року і оприлюднюється на сторінці <https://kharkiv.school/admission-to-the-masters-degree/>.

Форма подачі: аналітичний есей подається вступником/-цею під час реєстрації на фаховий іспит шляхом прикріплення до електронної анкети.
Мова аналітичного есею: українська.

Вимоги до аналітичного есею

- Аналітичний есей має бути написаний самостійно.
- Аналітичний есей має бути виконаний у форматі PDF (максимум 15 МБ) та подається в електронному вигляді.
- Обсяг аналітичного есею – до 3000 слів.
- Формат аналітичного есею – А4 (297×210 мм) у вигляді текстового документа.
- Аналітичний есей може містити зображення, схеми, фотографії, карти або інші візуальні матеріали, якщо вони є частиною аргументації.
- Аналітичний есей не повинен містити прізвище, ім'я та по батькові вступника/-ці або інші персональні дані, які можуть порушити анонімність.
- У разі використання цитат, текстів, зображень або інших матеріалів інших авторів вступник/-ця має коректно вказувати джерела.
- Після завершення основного тексту есею, надається текст такого змісту:
*“Я надаю згоду на перевірку аналітичного есею щодо академічного плагіату. У випадках використання прямих запозичень з друкованих та електронних джерел, вказані відповідні покликання.
Повідомлений/-а, що у разі виявлення академічного плагіату (унікальність тексту менше ніж 70 %), вступник/-ця може бути не допущений/-а до другого та третього етапів вступного випробування.”*

Структура оцінювання другого етапу фахового іспиту

Загальний бал за другий етап фахового іспиту оцінюється за 100-бальною шкалою і розраховується як сума балів, набраних за аналітичний есей (з інтервалом оцінювання від 0 до 100 балів з кроком в 1 бал).

Критерії оцінювання другого етапу фахового іспиту (0–100 балів)

1. Формулювання дослідницької проблеми та позиції (1–25 балів)

- 21–25 – вступник/-ця чітко формулює дослідницьку проблему та власну позицію; текст демонструє здатність працювати зі складністю, виявляти зв'язки між просторовими, культурними, соціальними та політичними процесами; аргументація є переконливою та послідовною.
- 11–20 – дослідницька проблема та позиція сформульовані зрозуміло, але аргументація є частково фрагментарною або недостатньо глибокою.
- 6–10 – проблема сформульована поверхнево або занадто широко; позиція вступника/-ці є недостатньо чіткою.
- 1–5 – дослідницька проблема та авторська позиція фактично відсутні або не зчитуються.

2. Аналітичне та критичне мислення (1–25 балів)

- 21–25 – текст демонструє високий рівень критичного та аналітичного мислення; вступник/-ця здатний/-а інтерпретувати просторові явища, працювати з неоднозначністю та формулювати самостійні висновки.
- 11–20 – текст містить аналітичні спостереження та спроби критичної інтерпретації, однак вони не завжди є достатньо глибокими або послідовними.
- 6–10 – аналіз переважно описовий; критична інтерпретація обмежена.
- 1–5 – текст не містить аналітичної складової та зводиться до переказу або набору загальних тверджень.

3. Робота з прикладами, джерелами та контекстом (1–20 балів)

- 17–20 – приклади, кейси, спостереження та джерела є релевантними, добре інтегрованими в аргументацію та допомагають розкрити тему; вступник/-ця демонструє здатність працювати з контекстом.
- 11–16 – джерела та приклади використані доречно, але місцями поверхнево або недостатньо інтегровані в текст.
- 6–10 – приклади або джерела є випадковими, слабо пов'язаними з темою або використовуються формально.
- 1–5 – джерела, приклади або контекст фактично відсутні.

4. Структура, логіка та якість письма (1–20 балів)

- 17–20 – текст є структурованим, логічним та послідовним; вступник/-ця демонструє високий рівень академічного письма; аргументація викладена чітко та зрозуміло.
- 11–16 – текст загалом структурований і зрозумілий, але містить окремі логічні неточності або проблеми з послідовністю викладу.
- 6–10 – структура тексту є фрагментарною; логіка викладу порушується; наявні мовні або стилістичні помилки, що ускладнюють сприйняття.
- 1–5 – текст є хаотичним, нелогічним або важким для читання.

5. Оригінальність та самостійність мислення (1–10 балів)

- 9–10 – текст демонструє самостійність мислення, чутливість до теми та здатність формулювати оригінальні спостереження й висновки.
- 7–8 – вступник/-ця демонструє самостійність мислення, однак окремі частини тексту залишаються шаблонними або недостатньо розвиненими.
- 5–6 – текст містить окремі самостійні спостереження, але переважно спирається на загальні твердження.
- 3–4 – текст є переважно шаблонним і не демонструє самостійної позиції.
- 1–2 – самостійність мислення фактично відсутня.

Рекомендації щодо підготовки аналітичного есею

- Аналітичний есей не передбачає «правильної» відповіді на поставлене питання. Для екзаменаційної комісії важливими є здатність вступника/-ці мислити критично, працювати зі складністю, формулювати аргументовану позицію та демонструвати чутливість до просторових, соціальних і культурних процесів.
- Есе може спиратися на:
 - особисті спостереження;
 - архітектурні та урбаністичні кейси;
 - мистецькі, культурні або дослідницькі проекти;
 - літературу, тексти, фільми, візуальні матеріали;
 - досвід роботи з простором, містом або спільнотами.

- Водночас вступникам/-цям рекомендується уникати:
 - суто описового переказу;
 - декларативних або шаблонних тверджень;
 - надмірно загальних міркувань без аргументації;
 - використання штучного інтелекту для генерації основного тексту роботи.

ТРЕТІЙ ЕТАП ФАХОВОГО ІСПИТУ «СПІВБЕСІДА»

Співбесіда – це діалог вступної екзаменаційної комісії з вступником, у якому портфоліо та аналітичний есеї вступника/-ці стає основою для ширшої розмови про архітектурну практику, освіту, культурні орієнтири та індивідуальний досвід.

На цьому етапі комісія фокусується на аналізі поданого портфоліо та есею, аби краще зрозуміти:

- глибину професійного досвіду;
- рівень загальної архітектурної ерудиції;
- здатність до критичного аналізу власної роботи;
- мотивацію до навчання та саморозвитку.

Формат співбесіди: індивідуальна усна бесіда вступника/-ці з членами екзаменаційної комісії, що проходить очно, якщо інше не передбачено Правилами прийому. Під час проходження співбесіди здійснюється відеозапис. Відеозапис проводитиметься з метою забезпечення академічної чесності та об'єктивності оцінювання. Запис буде використовуватись виключно для внутрішніх потреб та може бути використаний у наступних випадках: для вирішення можливих спірних ситуацій, що можуть виникнути під час або після іспиту; для аналізу процесу проведення іспиту з метою його вдосконалення; для підтвердження факту присутності вступника/-ці на іспиті; у випадках виявлення ознак академічної нечесності для подальшого розгляду відповідно до внутрішніх положень Інституту.

Мова співбесіди: українська.

Тривалість співбесіди: до 20 хвилин.

Умови допуску до співбесіди

- Допуск до співбесіди можливий тільки після проходження першого та другого етапів фахового іспиту.
- Належно пройдена ідентифікація вступника/-ці перед початком співбесіди.

Інструкції щодо підключення та проходження іспиту будуть оголошені під час консультації напередодні іспиту та надіслані на електронною поштою вступникам.

Структура та зміст співбесіди

Співбесіда складається з двох взаємопов'язаних блоків:

1. Обговорення проєктів з портфоліо та аналітичного есею

(питання щодо змісту, логіки, методів та контексту проєктів, поданих у портфоліо, а також есею).

Вступник/-ця має продемонструвати здатність:

- описати власний проєктний процес;
- пояснити концепції та прийняті рішення;
- відповісти на запитання щодо технічних або функціональних аспектів;
- відрефлексувати на контекст, обмеження, критику або розвиток роботи.

Цей блок дозволяє оцінити рівень усвідомленості та глибини у проєктному мисленні, а також етичну, професійну та культурну позицію вступника/-ці.

2. Загальні запитання про мотивацію, професію та ерудицію

Цей блок спрямований на виявлення:

- мотивації вступника/-ці до навчання саме на магістерському рівні;
- розуміння особистих і професійних цілей;
- здатності орієнтуватися у складності архітектурної практики;
- широти мислення й здатності бачити архітектуру як соціальний, культурний та політичний інструмент.

Питання цього блоку можуть стосуватися:

- ролі архітектора в суспільстві;
- улюблених прикладів архітектури/урбаністики;
- ключових викликів для архітектурної професії сьогодні;
- джерел натхнення, авторитетів, навчального досвіду тощо.

Комісія має право формулювати запитання у відкритій формі, а також повертатися до портфоліо у будь-який момент співбесіди.

Структура оцінювання третього етапу фахового іспиту

Загальний бал за третій етап фахового іспиту оцінюється за 100-бальною шкалою і розраховується як сума балів, набраних за наступними критеріями (з інтервалом оцінювання від 0 до 100 балів з кроком в 1 бал).

- **Загальна ерудиція (0-30):**

Оцінюється здатність вступника/-ці орієнтуватися у ширшому архітектурному, культурному та суспільному контексті.

- 21-30 – вступник/-ця демонструє широкий кругозір, впевнено і ґрунтовно відповідає, володіє мовою професії, уникає спрощень;
- 11-20 – вступник/-ця обізнаний/-на, але іноді губиться в запитаннях або не аргументує твердження;
- 0-10 – вступник/-ця має обмежене уявлення про сферу, відповіді поверхневі або не аргументовані.

- **Мотивація до навчання (0-35):**

Оцінюється особиста вмотивованість, чіткість цілей та розуміння ролі магістерського рівня освіти у власному розвитку.

- 21-35 – вступник/-ця має чітко сформульовану позицію, усвідомлює цілі та може пояснити, як планує їх досягти в межах програми;
- 11-20 – мотивація чітка, але відповіді суперечливі або неповні; немає цілісного бачення;
- 0-10 – мотивація нечітка, вибір програми випадковий або не аргументований.

- **Критичність мислення (0-35):**

Оцінюється здатність вступника/-ці аналізувати, інтерпретувати, ставити запитання, самостійно формулювати позицію.

- 21-35 – вступник/-ця демонструє глибину мислення, здатен/здатна аргументовано відповідати та ставити власні запитання; впевнено рефлексує на власні проєкти;
- 11-20 – часткова здатність до критичного аналізу, формулювання висновків; деякі аргументи недопрацьовані;
- 0-10 – мислення переважно репродуктивне; відсутні аргументи або власна позиція.

