

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Приватний заклад "Інститут "Харківська школа архітектури"
Освітня програма	46572 Архітектура та урбанізм
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Приватний заклад "Інститут "Харківська школа архітектури"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	46572
Назва ОП	Архітектура та урбанізм
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Савченко Олена Віталіївна, Руденко Аліна Олександрівна, Кайдановська Олена Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	07.12.2020 р. – 09.12.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/11/4d3eb344-fb7d-40f9-ada3-5eae06eed701.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/12/595f33b2-a63e-47b7-88df-f7b67968d27d.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ЕГ дійшла висновку, що ОП в цілому відповідає критеріям акредитації, є актуальною, має чіткі цілі та стратегію, що зафіксовано у основних документах ЗВО, враховує потреби галузі, ринку праці, інтереси стейкхолдерів та напрями розвитку спеціальності щодо ролі архітектора у створенні новітнього міського простору. ОП побудована та реалізується інноваційно, має значний потенціал розвитку та удосконалення. У ЗВО створено творче дружнє навчальне середовище командної співпраці, навчальний процес організовано з дотриманням всіх вимог за поєднанням традиційних і креативних форм і методів, в комфортних умовах, завдяки розвиненій матеріально-технічній базі, професіоналізму викладачів, активним міжнародним контактам. Значна увага приділяється розвитку фахових компетентностей та практичних умінь. Важливим є високий рівень задоволеності здобувачів ВО освітнім процесом, що підтвердили результати опитувань, ознайомлення з інтерв'ю студентів та розмови на зустрічах. У оцінці за критеріями зафіксовано окремі недоліки, які, на думку ЕГ, мають несуттєвий характер і не впливають на якість підготовки здобувачів за даною ОП, команда ЗВО активно працює над покращенням всіх аспектів ОП. Зважаючи на те, що освітня програма не апробована повністю (із запланованих 3,5 років здійснено 2,5), на даний час неможливо повністю з'ясувати реалізацію цілей і досягнення очікуваних РН, однак пройдені етапи навчання показують результативність досягнення цілей

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП презентує єдність цілей, місії та завдань, орієнтованість на потреби галузі і ринку праці, ефективну співпрацю з роботодавцями, постійне удосконалення РН через самоаналіз та експертні оцінки, регулярне оновлення змісту ОП з урахуванням пропозицій НПП, студентів та роботодавців. ОП інноваційна та унікальна для України, має логічну структуру чотирьох взаємопов'язаних блоків - Студії, Гуманітарного і Технічного блоків, Навичок, які готують фахівця до роботи в реальному міському просторі. Діють чіткі і зрозумілі правила прийому, оприлюднені на сайті, які враховують особливості програми. Апробовано дієвість поєднання традиційних та інноваційних форм та методів навчання та контролю щодо поступового досягнення програмних РН. Створено творче навчальне середовище за пріоритетами студентоцентризму, проблемної складності навчання, розвитку креативності і самостійності, роботи в команді, розвитку soft skills та практичного досвіду здобувачів. Колектив ХША демонструє готовність до винайдення та реалізації нових освітніх форматів педагогічної взаємодії в умовах дистанційного навчання, показано мобільність та адаптивність ОП. Система контролю укладена та реалізована комплексно, запобігає виникненню конфлікту інтересів та упередженості оцінок. Професійна та академічна добросовісність прийняті як Інституційні та особистісні цінності команди ХША. У межах ОП існує широка міжнародна співпраця: заключено угоди академічної мобільності, діє Публічна програма відкритих лекцій, воркшопів за участю закордонних та українських науковців і практиків архітектури. Роботодавці активно залучені до усіх галузей освітнього процесу. НПП, до яких долучені іноземні фахівці, мають високий рівень відповідності освітнім компонентам ОП за академічною кваліфікацією, практичним досвідом, творчими досягненнями. ЗВО має потужну матеріально-технічну базу, яка постійно розвивається та оновлюється: високий рівень оснащення студій, лабораторій і майстерень; безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів; технологічні можливості дистанційного навчання. Внутрішнє забезпечення якості освіти документоване, реалізується всіма учасниками навчального процесу. Інформація на сайті є актуальною, достатньою для інформування зацікавлених сторін

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недоліком є завелика кількість РН у тексті ОП. Рекомендуємо перелік додаткових до Стандарту РН20-34 зменшити кількісно, об'єднавши подібні, натомість додати РН щодо вміння працювати в команді, який реально формується. Недоліком є непрозорість документування скороченого терміну підготовки за ОП: особливості перезарахування кредитів, процедури підсумкової атестації. ЕГ рекомендує: чітко документувати та надати відкриту інформацію щодо скороченої програми для усіх зацікавлених сторін. Окремі недоліки у редагуванні ОП та НП. Рекомендовано: у НП вказати скорочені шифри ОК та розподіл вибірковок практик за семестрами; у ОП додати таблиці матриць відповідностей ОК та ПРН, структурно-логічну схему. На сайті надто скорочені тексти силабусів (повнотекстові доступні на внутрішній платформі ЗВО). Рекомендуємо розмістити у вільному доступі повний перелік силабусів, чітко висвітлити основні теми і завдання дисциплін, систему оцінювання, методика роботи в умовах дистанційного навчання. Методичні матеріали в більшості не систематизовані. Рекомендуємо покращити навчально-методичне забезпечення ОП, зокрема задля фіксації запроваджених педагогічних інновацій та досягнутих результатів. Є окремі зауваження до опису системи оцінювання у деяких силабусах, зокрема, некоректно вказувати оцінку за відвідування занять. Рекомендовано переглянути чіткість елементів оцінювання у силабусах: уточнити числові параметри та вимоги, оцінювання в умовах дистанційного навчання. У таблиці 2 присутні технічні помилки, на які рекомендовано звернути увагу ЗВО під час подальшого документообігу за ОП. Формально, слабкою стороною ОП є те, що окремі НПП мають недостатні науково-педагогічні здобутки та досвід, хоча мають високу професійну кваліфікацію в архітектурній сфері. Недоліком є недостатньо чітка організація наукової роботи кафедри та планування підвищення педагогічної кваліфікації НПП, що наразі не систематизовано. Рекомендуємо приділити більшу увагу вдосконаленню педагогічних навичок НПП, популяризації наукової діяльності, збільшити активність у підготовці наукових публікацій НПП та студентів. На даний час, слабкою стороною є обмежена доступність приміщень для маломобільних груп населення. Рекомендовано розглянути варіанти вирішення даної проблеми.

Незначні недоліки є у інформативності доступу на сайті до процедур моніторингу якості освітньої програми. Рекомендуємо продовжувати формування культури якості у ЗВО; розробити механізм для підтримки взаємозв'язку з майбутніми випускниками ОП, що акредитується; розробити більш чіткі процедури отримання зауважень і пропозицій від стейкхолдерів у формі опитування (анкетування). Недоліком вважаємо те, що на офіційному сайті ЗВО немає детальних даних щодо навчання за скороченим терміном, інформації про бібліотеку. Рекомендуємо ширше представити на сайті ХША інформацію щодо навчальних можливостей студентів, зокрема, користування бібліотечним фондом, навчання за скороченим терміном, іншими доступними ресурсами.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ЕГ проаналізовано основні документи ХША (<https://kharkiv.school/documents/>) - Статут, Положення про організацію освітнього процесу, відповідно до яких визначено мету і цілі ОП як підготовку кваліфікованих фахівців, які вміють системно і критично мислити, відповідально ставляться до суспільства та навколишнього середовища, володіють сучасними методами і технологіями проектування та будівництва, вміють творчо і продуктивно діяти, що співзвучно стандарту спеціальності 191. На сайті ХША викладено стратегію розвитку Інституту (<https://kharkiv.school/strategy/>): проголошено місію школи щодо підготовки нового покоління архітекторів, здатних ініціювати та реалізувати якісні просторові зміни відповідно до вимог сучасності у створенні нової української архітектури; візію ХША як ком'юніті в якому створені всі умови для зростання професійних архітекторів, обміну досвідом та реалізації; визначено основні цінності школи, які втілені у цілях ОП. Особливостями ОП є студійний формат навчання у співпраці з відомими українськими та іноземними практиками, вирішення складних професійних завдань через занурення у контекст реального міського простору, прикладні дослідження, акцент на вивченні конструкцій і технологій, застосування методології гуманітарних наук для критичного осмислення професії архітектора і власних проєктів, значний обсяг професійних та творчих практик, що підтверджено через аналіз наданих матеріалів та під час візиту

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі та РН ОП сформульовано і уточнено під час багаторазових зустрічей з представниками архітектурних офісів України та світу у Публічній програмі ХША як панельні дискусії з питань архітектурної освіти: Дні відкритої архітектури А+ (арх.фірми Архіматика, Формографія, BURO, Студія Kotsiuba, Drozdov & Partners, лютий 2019, <http://surl.li/iascv>); Річна виставка 2018-19-дискусія "Що робити? Виклики архітектурної освіти" за участі Р.Квек (Великобританія), Е.Бірхгем (США), О.Дроздов, Є.Власенко (Україна), К.Снопек (Польща), червень 2019 (<http://surl.li/iascw>); онлайн-дискусія Архітектори PRO, учасники О.Дроздов (Drozdov & Partners), А.Олійник (BURO), С.Балбек (balbek bureau), травень 2020 (<http://surl.li/iascx>). У проектуванні РН узагальнено позиції архітектурних фірм щодо вагомих компетенцій випускників (інтерв'ю (<https://kharkiv.school/news/architect-bureau/>), знання архітектурного контексту, розуміння простору міста та сучасної мови архітектури (РН26,27), вміння комунікувати (РН19), генералізувати ідеї та системно підходити до завдань (РН16,22). Під час зустрічі 5 роботодавці підтвердили свою участь у розробці ОП та коригуванні змісту навчальних блоків протягом року з метою уточнення РН: Н.Ніліна (Felixx) щодо блоків Студія, Гуманітарний; А.Олійник щодо Арх.проектування-2; М.Коцюба - Арх.проектування-3; О.Смірнов виділив РН уміння взаємодіяти з реальною міською ситуацією. Всі пропозиції були враховані в уточненні РН13, додаванні РН20-34. Після семестру відбуваються зустрічі з метою визначення ефективності реалізації цілей ОП та досягнення запланованих РН, за результатами яких вносяться зміни до РП дисциплін. В кінці кожного року організовано семінари з обговорення ОП (останні - червень 2019, липень 2020): за пропозицією викладача Д.Зайця змінено структуру обов'язкових освітніх компонентів у створенні ОК Основи гуманітарних досліджень міста та Міська матеріальна культура-1 з метою розширення РН 3, 13 (протокол №5 від 31.08.2018 засідання Вченої ради), за пропозицією О.Дроздова введено ОК Міська матеріальна культура-2, Тектоніка-2; за пропозицією Б.Філоненка зміст кількох дисциплін було узагальнено у Вступ до урбанізму та Теорія урбанізму; за пропозицією О.Нікітенко було перенесено частину обов'язкової практичної підготовки до вибіркового ОК (протокол №3 03.09.2019). За пропозицією О.Нарижної розширено цілі ОП у відповідності до світових практик у зміні назви з "Архітектура та містобудування" на "Архітектура та урбанізм" (протокол №4 26.12.2019 засідання Вченої ради). Інформація підтверджена на зустрічах 1,2,5. Враховано пропозиції студентів щодо коригування практичної частини курсу

Архітектурні конструкції (РН14,25), уточнення цифрових навичок (РН7,10), змісту курсу Основи гуманітарних досліджень міста (РН3,4,13,22) та ін. Реакцією на труднощі у опануванні 1 семестру стала зміна характеру і обсягу завдань "Інструкція", "Абстракція" у блоці Студія

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ЕГ впевнилась, що у процесі формування принципово інноваційної ОП підготовки бакалавра архітектури та містобудування, керівниками та колективом ХША ретельно досліджено світові тенденції розвитку архітектурної галузі та потреби ринку праці, відповідно визначені освітні пріоритети, проголошені місією ХША у вихованні нового покоління професійних, сміливих та відповідальних архітекторів та урбаністів, які здатні ініціювати та реалізувати якісні просторові зміни відповідно до вимог сучасності. Щільне спілкування з фахівцями архітектурної галузі під час різних заходів, консультації та експертні оцінки практиків забезпечили кореляцію освітніх компонентів до сучасних викликів архітектури: Л.Барт (AA School of Architecture, Великобританія) брав участь у розробленні гуманітарного блоку; Т.Глазар (Univerza v Ljubljani Fakulteta za arhitekturo, Словенія) брав участь у плануванні блоку Студія першого семестру; Н.Ніліна (Felixx, Нідерланди) долучена до розроблення дисциплін "Вступ до урбанізму" та "Теорія урбанізму-1"; А.Інг (Великобританія) -Тектоніка-1, Тектоніка-2, Архітектурні конструкції, Клімат та комфорт. Позитивною є практика подальшої активної співпраці з цими та іншими архітекторами, які аналізують ефективність реалізації ОП та регулярно надають рекомендації.Регіональний контекст визначає тематику практичних завдань дисциплін всіх блоків (вивчення міської тканини Харкова, житлових потреб мешканців міст України), наприклад у ОК Основи гуманітарних досліджень міста, блоку Студії, що відображено у РН. Зі світового досвіду архітектурної освіти (Технічний ун-т Вільнюса, Литва; AA, Bartlet, London Metropolitan, Великобританія; MIT, Berkly, GSSA, США; Технічний ун-т Любляни, Словенія) запозичено та адаптовано нові підходи до викладання архітектурного проектування, перевагу практичної підготовки за актуальною проблематикою міста, інтеграцію методів соціології з проектуванням, практику тьюторства та командної роботи, методи професійної комунікації.На зустрічах 1,7,8 представники ХША зазначили, що розглядали досвід реалізації аналогічних програм в ун-тах Києва, Львова, Харкова, окремі елементи було взято до уваги (планування першого року навчання, вивчення основ архітектури тощо).У результаті спілкування, зазначаємо, що команда ХША має спільну позицію критичного відношення до традиційного змісту і методів підготовки бакалаврів архітектури у ЗВО України, тому ОП більшою мірою заперечує цей досвід, формуючи власне бачення освітньої стратегії у межах загальноприйнятих форм навчання у вищій школі

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Враховано вимоги прийнятого у 2020 Стандарту спеціальності (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2020/06/17/191%20Arkhitektura%20ta%20mistobuduvannya%20obakalavr.pdf>) у редагуванні ОП: доповнено вимоги до кваліфікаційної роботи бакалавра, уточнено мету та цілі ОП, доповнено перелік РН, збільшено обсяг кредитів дипломного проекту з 12 до 16, введено ОК Об'ємно-просторове мислення (протокол №2 24.08.2020 засідання Вченої ради). Зазначені у програмі РН корелюють зі змістом ОП, забезпечені тематикою, методикою викладання дисциплін, підтверджені наданими роботами студентів і відповідають нормативному змісту підготовки бакалавра за Стандартом (ПР1-19), РН 20-34 відбивають специфіку ОП з рефлексією до сучасних преференцій архітектурної професії, прийнятих за орієнтири ХША (зокрема, відповідність вимогам професійної спілки архітекторів Великої Британії RIBA, критеріям акредитації професійних архітектурних програм NAAAB у США). Оскільки ОП не апробована повністю (із запланованих 3,5 років здійснено 2,5), на даний час неможливо повністю з'ясувати реалізацію цілей, однак пройдені етапи навчання показують високу результативність досягнення цілей та поступове формування очікуваних РН

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Очевидна єдність проголошених цілей, місії та завдань ОП, орієнтованість на потреби галузі і запити ринку праці. Різноманітна та ефективна співпраця з роботодавцями, орієнтованість на практичну підготовку фахівця, постійне удосконалення РН через самоаналіз та експертні оцінки. У формуванні ОП критично осмислено досвід вітчизняних та закордонних ЗВО, запозичено і трансформовано ті елементи, які відповідають цілям програми

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Недоліком є завелика кількість РН у тексті програми. ЕГ рекомендує запропонований перелік додаткових до Стандарту РН20-34 дещо зменшити кількісно, об'єднавши подібні, натомість додати РН щодо вміння працювати в команді, який реально формується у ОП, відмічений стейкхолдерами як вагомий, але не внесений до Стандарту.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП демонструє перевагу сильних сторін - чіткі цілі, які відповідають місії, цілям, візії та стратегії Інституту та враховують позиції та потреби всіх груп стейкхолдерів, тенденції розвитку спеціальності та ринку праці. ОП відповідає вимогам критерію 1 з окремими несуттєвими зауваженнями, які не впливають на якість освіти за ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ОП "Архітектура та урбанізм" було введено в дію з 01.09.2018 р. Наказом ректора № 2 від 19.03.2018 р. Загальний обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, вибіркова компонента складає 60 кредитів ЄКТС, що становить 25% від загального обсягу, 12 кредитів відведено на обов'язкову практичну підготовку (загальна кількість практичної підготовки 36 кредитів ЄКТС, з них вибіркові 24 кредити ЄКТС), атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра, що відповідає ст. 5 Закону України "Про вищу освіту" та вимогам відповідного Стандарту ВО щодо навчального навантаження для підготовки фахівців першого (бакалаврського) освітнього рівня ВО за спеціальністю 191 Архітектура та містобудування. Термін навчання за ОП складає 3 роки 5 місяців, а для осіб, що вже здобули освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста або ступінь ВО, у Правилах прийому до ЗВО пропонується скорочений термін навчання (3 роки), але в ОП про це не вказано <http://surl.li/iazx>

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП має чітку структуру, зміст ОП структуровано за семестрами і роками навчання. Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок, що відображено у структурно-логічній схемі ОП, яку представлено на сайті ЗВО <https://kharkiv.school/bachelor/>, але не наведено в ОП. ОП поділено на 4 смислові структурні блоки, дисципліни яких взаємодіють між собою кожного семестру: блок Студій, Технічний блок, Гуманітарний блок та блок Навичок. Аналіз ЕГ силабусів навчальних дисциплін та табл.3 у Відомостях СО показав, що досягнення цілей та програмних РН, в основному, забезпечується обов'язковими освітніми компонентами ОП, проте матриця відповідності в ОП відсутня. РН корелюють із загальними та фаховими компетентностями. Вибіркові компоненти дозволяють розширити і поглибити знання і вміння, одержані в результаті вивчення обов'язкових ОК, для досягнення цілей та програмних РН. Дисципліни Гуманітарного блоку (Основи гуманітарних досліджень міста, Англійська мова, Міська матеріальна культура, Вступ до урбанізму, Теорія урбанізму) є основою для формування soft skills, чітко зорієнтовані на розуміння соціологічних та комунікаційних проблем міста та в цілому забезпечують РН, які стосуються світоглядних орієнтирів, навичок системного, критичного мислення (РН1, РН3, РН16, РН22, РН26, РН32, РН34).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Структура та зміст ОП у повній мірі відповідають предметній області заявленої спеціальності 191 Архітектура та містобудування. Програмні РН та компетентності, визначені ОП, повністю забезпечуються за рахунок обов'язкових освітніх компонент. Запропоновані вибіркові компоненти спрямовані на посилення отриманих компетентностей здобувачів при вивченні обов'язкових дисциплін. ОП укладена інноваційно, набір фахових дисциплін позитивно відбиває сучасні тенденції архітектури та потреби архітектурних команд щодо креативних фахівців, які здатні

розробляти самостійні творчі пропозиції організації міського простору та окремих об'єктів в умовах динамічних змін ситуації. Але у ЕГ є сумніви щодо виключення з ОП освітніх компонентів, які забезпечують базові знання бакалавра архітектури з історії та теорії архітектури та мистецтва, які становлять методологічну основу професійної діяльності архітектора.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Освітній процес у ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу <http://surl.li/iazu>. У Положенні прописано процедуру, за якою відбувається вибір студентами освітніх компонентів. Під час інтерв'ювання здобувачів ВО було з'ясовано, що індивідуальна освітня траєкторія реалізується через індивідуальний навчальний план здобувача ВО, який складається на навчальний рік, містить перелік та обсяги компонентів навчального плану ОП, в тому числі – варіативної складової, види підсумкових контролів тощо. Студенти на початку семестру мають час ознайомитись із силабусами дисциплін, також, за потреби, вони мають можливість консультуватися з викладачами. Вибір відбувається за допомогою опитування онлайн у Google-формах або на робочій платформі ЗВО шляхом заповнення анкети. ОП містить 24 кредити вибіркового тематичних блоків практик, з програмами яких студенти ознайомлюються на початку навчального року, а також можуть запропонувати свій варіант проходження практики. ЕГ було надано для ознайомлення декілька індивідуальних планів здобувачів першого (А.Куценко), другого (Д.Хорошавіна) та третього (К.Пилипенко, М.Коломійцева, Г.Соколова) курсів. Вибіркову практичну підготовку передбачено після 1,2,3,4,5 семестрів. На жаль, ЕГ не мала змоги ознайомитися з результатами навчання за вибірконими ОК за 6 і 7 семестр, які разом складають 33 кредити, оскільки процедура акредитації відбувалася у 5 семестрі. У зв'язку з дистанційною формою навчання з причини пандемії вибірккову дисципліну Сучасне мистецтво (курс на вибір) з 5 семестру було перенесено у 6 семестр і замінено на дисципліну Цифрові технології. ВІМ моделювання (Revit/ArchiCAD) з тією ж кількістю кредитів. ЕГ не мала можливості ознайомитися з порядком вибору і вивчення здобувачами ОК за 6 семестр для скороченої програми навчання (3 роки), оскільки, по-перше, процедура акредитації відбувалася у 5 семестрі, по-друге, ЕГ не мала змоги ознайомитися з документами, які б регламентували графік навчального процесу, порядок вибору ОК та перезарахування кредитів за скороченою програмою навчання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практичну підготовку за ОП передбачено в обсязі 36 кредитів ЄКТС, з них обов'язкові ОК складають 12 кредитів - будівельна практика (навчальна) у 2 семестрі (3 кредити ЄКТС) та Практика в архітектурному офісі (виробнича) у 6 семестрі (9 кредитів ЄКТС). За свідченнями здобувачів ВО практичній підготовці у ЗВО приділяється достатня увага, що було підтверджено також і на зустрічі з роботодавцями, які висловили бажання надати місця для практики у своїх архітектурних бюро для здобувачів ВО після закінчення з курсу. На даний момент, судячи зі слів здобувачів та аналізу їх індивідуальних планів, вибірккові місця для практики розподілялися між воркшопами на базі ЗВО, наприклад, <http://surl.li/ibap> <http://surl.li/ibaoh> <http://surl.li/ibao> та стажуваннями у муніципалітетах і громадських організаціях, угоди з якими укладалися для кожного студента індивідуально, а обов'язкова будівельна практика проходила на базі ЗВО. ЕГ було надано для ознайомлення програми практик та звіти з проходження практик, які опубліковано на освітній платформі ЗВО <http://surl.li/iban>. Лабораторії та майстерні ЗВО обладнані сучасним сертифікованим обладнанням, яке дозволяє здобувачам ВО працювати з будівельними матеріалами під час лабораторних робіт, самостійно проводити дослідження та випробування матеріалів, а також виготовляти архітектурні макети та арт-об'єкти. Рівень задоволеності здобувачів результатами практичної підготовки перевіряється анкетуванням після закінчення кожного семестру. Таким чином, надані ЕГ документи (Навчальний план, ОП, індивідуальні плани, силабуси) та висловлення студентів (зустрічі 3,4) підтверджують, що ОП передбачає практичну підготовку здобувачів у достатньому обсязі, що дозволяє здобути компетентності для подальшої професійної діяльності в галузі архітектури та містобудування. Однак в ОП не визначено умов та термінів обов'язкової практики у 6 семестрі для здобувачів, які навчаються за скороченою програмою (3 роки).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. Загальний обсяг ОК гуманітарного блоку складає 48 кредитів ЄКТС, з них 14 кредитів вибірково. Згідно з НП, вибірккові ОП Гуманітарного блоку передбачено у 7 семестрі, тому ЕГ не мала змоги ознайомитися з реалізацією ПРН за цими ОК. За словами Гаранта та куратора Гуманітарного блоку Б.Філоненка передбачається індивідуальний навчальний план для кожного студента із запрошенням тьюторів, які відповідають вибраній темі диплому. Під час зустрічі з НПП та здобувачами ВО було зазначено, що у навчальному процесі використовуються сучасні методи навчання, а саме: дебати, дискусії, воркшопи, ревію, обмін досвідом. Необхідні soft skills студенти можуть розвинути під час вивчення ОК гуманітарного блоку: Основи гуманітарних досліджень міста, Англійська мова, Міська матеріальна культура, Вступ до урбанізму, Теорія урбанізму. Посилення навичок роботи в групах, прийняття колективних рішень,

розвинення критичного мислення, формування власної думки та вміння її відстоювати тощо проходить впродовж усього курсу вивчення дисциплін ОП, і не тільки Гуманітарного блоку. Під час зустрічі з НПП та здобувачами було підтверджено використання інноваційних та інтерактивних форм та методів навчання, які сприяють розвитку soft skills у здобувачів, зокрема, проведення іспитів з дисципліни Основи гуманітарних досліджень міста у формі дебатів. За словами здобувачів, вони беруть участь у різних заходах, а саме: виставках, конференціях, конкурсах, а також публічних лекціях і воркшопах <http://surl.li/ibal>, <http://surl.li/ibaj> Наразі загальноосвітні компоненти, зокрема, Українська мова, Історія України, Філософія, Історія української культури в ОП відсутні, Група забезпечення ОП та НПП вважають, що формування світоглядних і громадянських якостей та морально-етичних цінностей випускника забезпечують наявні дисципліни Гуманітарного блоку, оскільки на заняттях обговорюються загальнодержавні і загальнокультурні питання. На думку ЕГ, ОК Гуманітарного блоку дещо звучують РН щодо формування загальних якостей громадянина України, які не можуть бути повністю ототожені із соціальними навичками soft skills

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

У зв'язку з тим, що професійний стандарт за спеціальністю 191 Архітектура та містобудування відсутній, при визначенні компетентностей та результатів навчання за ОП ЗВО орієнтуються, в першу чергу, на Національну рамку кваліфікацій, Стандарт вищої освіти зі спеціальності, Класифікатор професій України ДК 003:2010, Довідник кваліфікаційних характеристик професій.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу у ХША <http://surl.li/iazu> навантаження на студента на тиждень складає не більше 54 академічних годин (тривалість академічної години 45 хв.), сюди входить аудиторна, самостійна роботи, екскурсії, польові дослідження тощо. У зв'язку з терміном навчання за ОП 3 р.5 міс. обсяг навчального навантаження у 2, 4, 6, 7 семестрах становить, відповідно, 39, 37, 39, 34 кредити ЄКТС, проте наявність у 2,4,6 семестрах практик обсягом по 9 кредитів дозволяє зменшити аудиторне навантаження під час семестру на тиждень до 17-19 год. ЕГ не мала змоги ознайомитися з фактичним навантаженням у 6 і 7 семестрі. Згідно з НПП аудиторні заняття складають 2075 год. (28.8%) від загальної кількості 7200 год., з нього лекційні заняття 22%, а практичні, семінарські, лабораторні заняття та студії, відповідно, разом 78%, що відповідає заявленим цілям та програмним результатам навчання за ОП. Деяке перевищення практичних занять зумовлене специфікою викладання архітектурних дисциплін у формі студій. В цілому обсяги окремих ОК та їх семестрові контролю реалістично відображають фактичне навантаження здобувачів. ЕГ було з'ясовано, що інтереси здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу ОК враховуються методом анкетування після закінчення кожного семестру. ЕГ було надано зразок анкети за Google-формою. Результати анкетування публікуються на освітній платформі ЗВО. Навчання за скороченою ОП тривалістю 3 роки призводить до навантаження у 73 кредити ЄКТС, включно з 9 кредитами обов'язкової практики у 6 (останньому) семестрі. Здобувачі ВО з курсу, які навчаються за скороченою ОП, не знають, як у 6 семестрі для них буде реалізовано освітній процес. За словами Гаранта, семестр буде продовжено до вересня, і деякі ОК буде перезараховано кожному здобувачу індивідуально. ЕГ не було надано графік навчального процесу та механізм перезарахування кредитів для скороченої програми.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У Відомостях самооцінювання зазначено про відсутність підготовки здобувачів за ОП за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП має інноваційний та унікальний для України характер, Загальний обсяг ОП і, зокрема, обсяг вибіркового компоненту відповідає чинному законодавству України. Зміст ОП чітко структуровано за семестрами і роками навчання, ОП повністю відповідає предметній області спеціальності 191 Архітектура та містобудування. У ОП реалізовано індивідуальну освітню траєкторію, передбачено значний обсяг та різні види практичної підготовки, приділено достатню увагу розвитку soft skills здобувачів шляхом впровадження інноваційного змісту та сучасних методів навчання, а саме: дебатів, дискусій, воркшопів, ревію, обміну досвідом, що, на думку ЕГ, є вагомим внеском у розвиток креативних якостей особистості. У ЗВО існує тісний зв'язок з роботодавцями, багато з яких виявляє суттєвий інтерес до формування знань і світогляду майбутніх фахівців і безпосередньо бере участь у навчальному процесі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Недоліком є непрозорість документації щодо скороченого терміну підготовки за ОП: особливості перезарахування кредитів, процедури виконання дипломного проекту і підсумкової атестації здобувачів за скороченим терміном підготовки за ОП (3 роки) не є чітко встановленими. ЕГ не змогла ознайомитися з кількістю кредитів та процедурою їх перезарахування, а також графіком навчального процесу. ЕГ рекомендує: чітко документувати та надати відкрити інформацію щодо скороченої програми навчання для зручного користування усіма зацікавленими сторонами. Наявні окремі недоліки у редагуванні та оформленні ОП та НП. Рекомендовано: у НП вказати скорочені шифри освітніх компонентів та розподіл вибіркових практик за семестрами; у ОП додати таблиці матриць відповідностей освітніх компонентів ЗК і СК та ПРН, структурно-логічну схему.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

В цілому освітня програма відповідає вимогам другого критерію оцінювання якості ВО, вказані недоліки є несуттєвими і не впливають на якість освіти за ОП. Документування скороченої програми навчання та редагування ОП може бути доопрацьовано ЗВО у швидкі терміни.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Повна інформація щодо вступу оприлюднена на сайті ЗВО у вкладці Вступ до бакалаврату: <http://surl.li/iazw>. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО: <http://surl.li/iazx>. Також на сайті ЗВО оприлюднено Положення про приймальну комісію, де прописана процедура апеляції: <http://surl.li/iazy>. На зустрічі з студентами І.Ойзер, О. Мозгова, Н.Мороз підтвердили, що труднощів при вступі у них не виникало, а інформація щодо вступу була повна та зрозуміла.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому враховують особливості самої освітньої програми і передбачають фахові випробування у вигляді творчого конкурсу: портфоліо і співбесіда <http://surl.li/iazz>. Більшість студентів проходили навчання на Нульовому курсі підготовчого відділення ЗВО (<https://kharkiv.school/oyear/>), що підтвердила Гарант ОП та студенти на зустрічі з. За словами студентів А.Соколової, О.Мозгової, М.Коломійцевої, навчання допомогло в складанні фахового випробування та підготовки до подальшого навчання. Ті, хто не мав змоги проходити повний курс Нульового року, проходили спеціальні курси Інтенсив Нульового року та курс Портфоліо <http://surl.li/ibae>.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, визначені в п.4 Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/11/polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_osvity.pdf. ЗВО має договір з Gheorghe Asachi Technical University of Iasi (Румунія) та іншими університетами в рамках програми Erasmus+Mobility щодо академічної мобільності <http://surl.li/ibaf>.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті визначені в 4 пункті Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти <http://surl.li/iazb>. На базі ЗВО проходить багато публічних заходів, зокрема, відкритих лекцій і воркшопів, де приймають участь студенти: <http://surl.li/iaza>. На зустрічі студенти не змогли змістовно відповісти на питання щодо прикладів неформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

У ЗВО сформульовані чіткі і зрозумілі правила прийому і зарахування, інформація та документи оприлюднені на сайті. ЗВО має договір з Gheorghe Asachi Technical University of Iasi, Румунія в рамках програми Erasmus + Mobility щодо академічної мобільності <http://surl.li/iaze>. На базі ЗВО проходять різні публічні заходи, зокрема, відкриті лекції і воркшопи, де приймають участь студенти <http://surl.li/iaza>.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Незначним недоліком є необізнаність студентів з інформацією щодо академічної мобільності та можливостей неформальної освіти. Рекомендуємо передбачити ширше ознайомлення студентів з цими та іншими можливостями.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП в цілому відповідає вимогам критерію 3, виявлено певні недоліки, які не є суттєвими, не впливають на якість освіти за ОП та мають рекомендаційний характер.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Зміст ОП чітко структуровано за чотирма блоками - Студії, Технічний, Гуманітарний, Навички. Запроваджено інтегрований підхід до навчання: семестрова тематика проектування у блоці Студії встановлює проблемне поле всіх інших дисциплін у блоках, є матриця кореляції поточних завдань і контрольних процедур (демонстрація на зустрічі 9). Форми проведення занять реалізуються згідно Навчального плану (лекції, практичні, самостійна робота, практики, консультації). Загальним принципом є проблемно-пошукові методи, можливість швидкої зміни формату педагогічної комунікації, командна співпраця, які мають особливості у кожному блоці: колективний аналіз проблеми, обговорення індивідуальної концепції, проміжні пінапи-ревью, експертна оцінка, захист-презентація, дискусії та виступи, імітаційні та ігрові методи, навчальна екскурсія, експеримент, міні-дослідження; наукові тексти, польові дослідження, варіантне проектування, моделювання, експерименти, практичні заняття у майстернях, інтерактивне навчання, які мотивують студентів, забезпечують високий рівень навчальних досягнень, чітко орієнтовані на РН, заявлені у ОП. Студентоцентрований підхід запроваджено на практиці відповідно до візії та документів ЗВО (<http://surl.li/ibcu>, <http://surl.li/iazb>), реалізовано індивідуальний підхід з вільним вибором курсів (у додатках індивідуальні плани студентів), інтереси студентів можуть бути враховані навіть під час семестру оперативним коригуванням РП, забезпечена самостійність і свобода, здійснюється постійна рефлексія щодо пошуку оптимальних педагогічних методів у формі комплексного анонімного онлайн-опитування здобувачів (форма у додатках, високий рівень оцінок демонстровано на зустрічі 9), установчих семінарах кафедри перед початком семестру та підсумкових зустрічах по завершенні. ЕГ підтверджує, що дистанційне навчання має повну педагогічну і технологічну підтримку: авторські відео-уроки, лекції, онлайн-дискусії за допомогою Zoom, дошок Migo, платформи Workplace for Education, та інші сервіси, передплачені ХША. Відмічаємо, що належне технічне забезпечення та професійна компетентність і мобільність викладачів забезпечили безперебійний процес навчання у онлайні та змішаних форматах. Студенти (зустрічі 3,4) відмічають творчу атмосферу, різноманітність та цікавість організації

навчання, корисність воркшопів і лекцій від запрошених фахівців, field-тріпи та екскурсії на будівництва і виробництва, що підтверджують також результати опитувань (демонстрація на зустрічі 9), матеріали сайту (<http://surl.li/ibas>), соціальних мереж ХША (<http://surl.li/ibar>) та інших Інтернет платформ. Всі методи, апробовані у 1-5 семестрах цілком обґрунтовані, ефективні, удосконалені у процесі навчання, адекватно висвітлені у силабусах, повністю відповідають цілям та очікуваням РН.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо семестрового навчального змісту ОП надається студентам під час зустрічі групи з кураторами на першому тижні навчання у формі коротких презентацій та ознайомлення із силабусами. У межах окремої дисципліни викладач подає розширену інформацію на першому занятті та розміщує необхідні матеріали на платформі Workplace, організовує додаткові групи швидкого контакту у Телеграмі. З програмою практики студенти ознайомлюються заздалегідь, обговорюється можливість індивідуального вибору місця проходження. На сайті ХША є вільний доступ до розширеного опису та структури програми (<https://kharkiv.school/bachelor/>), можливість завантаження файлу ОП (за швидкою авторизацією), ознайомлення з анотаціями курсів. Силабуси недоступні через сайт, їх можуть отримати тільки члени команди ХША. На зустрічах гарант запевнила, що розширені силабуси всіх дисциплін розробляються і будуть розміщені у вільному доступі. Основним засобом онлайн-інформування і комунікації є постійно діюча платформа Workplace for Education, на якій сформовано групи за дисциплінами для взаємообміну документами, коментарями, питаннями та ресурсами. Створено єдине електронне сховище Qlink поточних та підсумкових робіт студентів та навчальних матеріалів з вільним доступом для студентів і НПП (демонстрація на зустрічі 9). За п.6 Положення про організацію освітнього процесу ХША передбачено створення навчально-методичних комплексів дисциплін, які наразі в стані наповнення. Методичні матеріали за освітніми компонентами формуються викладачем під кожне завдання і подаються здобувачам переважно онлайн. Основним засобом онлайн-інформування і комунікації є постійно діюча платформа Workplace for Education, на якій сформовано групи за дисциплінами для взаємообміну документами, коментарями, питаннями та ресурсами. Створено єдине електронне сховище Qlink поточних та підсумкових робіт студентів та навчальних матеріалів з вільним доступом для студентів і НПП (демонстрація на зустрічі 9)

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЕГ ознайомила із силабусами, деякими робочими програмами, навчальними матеріалами, які підтвердили, що більшість освітніх компонентів містять елементи досліджень. Застосовано комплекс пошуково-дослідницьких методів відповідно до специфіки спеціальності та конкретної дисципліни: проектні дослідження, експериментальне проектування, антропологічні, соціокультурні дослідження з публікацією спільних статей студентів та викладачів польові дослідження, проблемні дискусії. Базою для проведення експериментального навчання та спільної проектно-дослідницької діяльності викладачів і студентів є Лабораторія xLab (<https://kharkiv.school/xlab/>), завданням якої є поєднання архітектурної науки та практики - розроблення науково обґрунтованої методології та її застосування на практиці для оптимального вирішення реальних містобудівних проблем. Регулярно проводяться освітні заходи, воркшопи, дискусії та хакатони, архітектурні конкурси (<https://www.facebook.com/kharkiv.school/events/>), метою яких є пошук інноваційних рішень на актуальні проблеми. Наприклад, воркшоп в рамках CANactions International Architecture Festival (квітень 2018) з майстер-класами тьюторів ХША з моделювання та скетчингу, лекцією Б.Філоненка "Архітектура, книга, комікс". Заплановано ряд дослідницьких проектів та створення експериментальної лабораторії матеріалів та конструкцій, що призупинено через карантин

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

У відомостях СО детально описано механізм оновлення програм на основі аналізу власного педагогічного досвіду, але не зазначено, що становить джерело оновлення змісту і тематики дисциплін. Викладачі ХША та запрошені лектори є архітекторами-практиками, які мають досвід реального проектування та будівництва за актуальними тенденціями і технологіями архітектурної галузі. Актуальні доробки постійно впроваджуються у зміст "Архітектурного проектування" та курсів Технічного блоку: О.Дроздов, Г.Вовченко, (<https://drozdov-partners.com/>) опрацьовує теми функціональної організації офісів, вагомість літніх приміщень у міському житті в умовах епідемії, розвитку префабрикації – перенесення будівництва з будмайданчика в заводські умови та ін.; М.Целік (<http://sanape.ua/>) працює у сфері архітектури та дизайну закладів харчування. Більшість викладачів, працюючи у архітектурних офісах, отримують міжнародні та державні премії за кращі проекти. Процес навчання значною мірою інтегровано з практичною діяльністю архітектурних офісів через залучення фахівців як експертів на переглядах та захистах семестрових проектів студентів, практику студентів. Основні напрямки науково-дослідницької роботи НПП: Адаптивні системи конструкцій; Гуманітарні дослідження міста; Анатомія-тектоніка, дослідження інноваційних споруд Харкова; Гібридизація функцій та просторів; Геологія та місто, за якими викладачі провадять

індивідуальні та колективні наукові дослідження, публікують наукові статті, що збагачують зміст дисциплін Архітектурні конструкції (А.Бідаков), Вступ до урбанізму (О.Нарижна), Теорія урбанізму-1 (Н.Мисак, С.Смоленська), Міська матеріальна культура-1 (Д.Заєць). ЕГ підтверджує, що зміст та процес реалізації ОП був оперативно адаптований до умов дистанційного та змішаного навчання, що обговорено на зустрічах 1-4,9, презентовано на сторінках ЗВО у соцмережах

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У відомостях СО подано обмежену інформацію, але за запитом ЕГ було надано матеріали підтвердження розвинутої міжнародної співпраці ХША з архітектурними офісами та освітніми закладами: Договори про співробітництво з Університетом Любляни (Словенія); Яським ун-том ім.А.Й.Кузи (Румунія); Вільнюським технічним ун-том Гедиміна (Литва); Norwich University of the Arts (Великобританія) за програмою Erasmus+Mobility, але академічна мобільність відкладена через пандемію. Проведено значну кількість заходів: фестиваль "Дні Данії в Харкові" - лекція Г.Андерсен, дискусія Mental Rebuild (жовтень 2017); воркшоп з Atelier NL та Посольством Нідерландів (жовтень 2018); методичні семінари по програмі Архітектурне проектування-1" та публічні лекції за участю викладачів ун-ту Любляни (2018, 2019); ряд заходів у співпраці з архітектурною студією CENTRALA та Польським Інститутом в Україні - воркшопи Технічного блоку (жовтень 2018, березень 2019, жовтень 2019, березень 2020), лекції на Year Exhibition 18-19 (ХША, червень 2019); Міжнародна конференція Adaptive reuse forum з Інститутом Адама Міцкевича та Українським Культурним Фондом, жовтень 2019 (<https://culture.pl/ru/event/adaptive-reuse-forum>); Україно-австрійський симпозіум Museum Architecture (травень 2019); лекція С.де Якобіз, М.Куцевич та дискусії "Плани на завтра" (https://www.facebook.com/events/198420201379642/?active_tab=about) в рамках Публічної Програми 2020; оркшопи Cherkasy Zoo з архітектурним бюро Felixx (березень 2018, лютий 2020) (https://www.facebook.com/events/2513876255594951/?active_tab=about); щорічні заходи за підтримки освітньої платформи "CANactions" (Київ-Амстердам). Студенти обізнані із можливостями залучення до міжнародної професійної спільноти

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Творче навчальне середовище, пріоритет студентоцентризму, індивідуальний підхід до студентів, академічна свобода, інтегроване проблемно орієнтоване навчання з використанням дослідницьких, розвивальних методів, розвиток креативності і самостійності, умінь роботи в команді. Велика кількість публічних науково-практичних заходів, лекцій запрошених архітекторів-практиків. Повне і своєчасне інформування здобувачів щодо структури ОК, змісту та специфіки дисциплін, дотримання та пропагування академічної доброчесності, регулярне оновлення змісту ОП. Готовність до винайдення та реалізації нових освітніх форматів педагогічної взаємодії в умовах дистанційного навчання, що показує мобільність та адаптивність ОП, готовність колективу ХША до викликів сьогоденної ситуації

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

На сайті ХША представлено надто скорочені тексти силабусів основних дисциплін (повнотекстові силабуси доступні на внутрішній платформі ЗВО). Рекомендуємо розмістити у вільному доступі на сайті повний перелік силабусів, у яких чітко висвітлити основні теми і завдання дисципліни, систему оцінювання, методика роботи в умовах дистанційного навчання. ЕГ вважає недоліком те, що методичні матеріали за освітніми компонентами не систематизовані. Рекомендуємо покращити навчально-методичне забезпечення ОП, представити у зручній формі для всіх учасників освітнього процесу, зокрема задля фіксації запроваджених педагогічних інновацій та досягнутих результатів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП в цілому відповідає вимогам критерію 4. Вказані недоліки за підкритерієм 4.2 є несуттєвими, не впливають на якість освітньої діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Застосовано традиційні та інноваційні форми контролю, вимоги та критерії орієнтовані на оцінювання навчальних досягнень за програмними РН. На початку семестру надаються необхідні роз'яснення та презентація змісту курсу. Позитивним є обговорення підсумків семестру зі студентами, які висловлюють свої думки та розуміння результатів. Поточний контроль реалізовано у сукупності форм і методів оцінювання індивідуальних і групових завдань: есе, презентації, ІНДЗ, розрахунково-графічні роботи, проміжні контрольні етапи перегляду проекту. Оцінка завдань блоку Студія здійснюється через проміжні та фінальні ревізії, Підсумковий контроль (курсіві проекти і завдання, екзамени, заліки): підсумкова презентація, портфоліо, усна і письмова відповідь, інноваційні формати екзамену у гуманітарному блоці, наприклад, дебати на тему "Що таке архітектура?", батл-ліга на тему "Нова українська школа: pro et contra" за попередньо підготовленими матеріалами. Розроблено послідовність та критерії оцінювання всіх етапів обов'язкових практик, зразки звітів надано ЕГ. Систему контролю, вимоги та критерії до всіх видів навчальної діяльності належно представлено у силабусах, які розміщено у вільному доступі на робочій платформі Інституту, але не презентовані у вільному доступі на сайті ЗВО. Мотивацією до навчання є підготовка Виставки року ХША, задачею якої є осмислення результатів роботи, їх публічна презентація: Виставка 2019 (<https://www.archdaily.com/924288/kharkiv-school-of-architecture-celebrates-ba-inauguration-and-2019-eu-mies-award>), Виставка 2020 (<https://www.youtube.com/playlist?list=PLkfkWCxSthvI8RgToMo9lOGTWGNJbdD23>)

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестацію заплановано здійснювати у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, вимоги вказані у ОП, що повністю відповідає Стандарту спеціальності. На час проведення акредитаційної експертизи фінальна атестація ще не відбулась (перший випуск за ОП 3,5 роки планується у лютому 2022). У процесі візиту з'ясовано, що у 2019-20 н.р. заплановано випуск бакалаврів, вступивших на ОП за скороченим терміном (як друга вища освіта), однак процедури виконання дипломного проекту і підсумкової атестації не задокументовані і не представлені на розгляд ЕГ

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення, порядок повторного проходження контрольних заходів та порядок оскарження результатів чіткі та зрозумілі, регламентовані п.3.5 Положення про організацію освітнього процесу (https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/11/polozhennya_osvitnij_proczes_hsha_v_redakcziyi_2020.pdf) та п.5 Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти (https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/11/polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_osvity.pdf) і реалізуються адекватно. Підсумковий контроль здійснюється методом експертних оцінок комісією із залученням викладачів кафедри, практиків (у т.ч. дистанційно), що запобігає суб'єктивності оцінок. Захисти курсових робіт та проектів обов'язково проходять публічно. Організація контрольних процедур виключає потенційний конфлікт інтересів. На зустрічі зі здобувачами підтверджено їх обізнаність зі нормативними вимогами до проведення контролю та механізмом вирішення конфліктних ситуацій. Одиначний випадок оскарження результатів підсумкової оцінки за дисципліною Архітектурне проектування-3 (викладач О.Нікітенко) був здійснений відповідно до проголошеної у документах процедури і вирішився позитивно за згодою сторін, проведено аналіз причин виникнення даної ситуації, розроблені рекомендації для повторного уникнення подібних, що було підтверджено на зустрічах 2,3,4 студентами (М.Коломійцева, А.Соколова) і викладачами

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика та стандарти академічної доброчесності активно популяризуються у ХША, регламентуються п.3 Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти (https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/11/polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_osvity.pdf). За запевненням гаранта, викладачів та студентів професійна доброчесність є беззаперечним принципом освітньої діяльності ХША та особистісною цінністю кожного учасника освітнього процесу. Зміст дисциплін ОП, формулювання та зміна умов навчальних завдань унеможливають плагіат та запозичення результатів інших авторів, графічні роботи та проєкти є унікальними. Для перевірки академічних текстів студентів та викладачів застосовується Сервіс перевірки на плагіат Unicheck

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Апробовано та підтверджено дієвість поєднання традиційних та інноваційних форм та методів викладання, навчання та контролю, їх позитивний вплив на поступове досягнення програмних РН. Система та процедури проведення контролю укладена та реалізована комплексно, відображає особливості ОП, запобігає виникненню конфлікту інтересів та упередженості оцінок. Принципом освітньої діяльності ХША є професійна та академічна доброчесність, прийняті як Інституційні та особистісні цінності, порушення доброчесності є неприпустимим, подібних випадків не було

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Є окремі зауваження до опису системи оцінювання навчальних результатів, викладеної у деяких силабусах дисциплін, зокрема, некоректно вказувати оцінку за відвідування занять. Рекомендовано переглянути чіткість елементів оцінювання у силабусах: уточнити числові параметри та вимоги, зазначити порядок оцінювання в умовах дистанційного навчання. Недоліком є непрозорість документації щодо підсумкової атестації здобувачів за скороченим терміном підготовки за ОП (3 роки замість 3,5), яка не була представлена на розгляд ЕГ. Рекомендуємо: опрацювати варіанти і відобразити у основних документах ЗВО особливості процедури виконання дипломного проєкту здобувачами за скороченою програмою підготовки.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП в цілому відповідає вимогам критерію 5. Вказані недоліки не є суттєвими, керівництво ЗВО запевнило ЕГ в швидкому їх вирішенні, переглянувши тексти силабусів та можливість їх розміщення у вільному доступі на сайті. Проблема висвітлення інформації щодо документування всіх аспектів і, головне, підсумкової атестації здобувачів за скороченою програмою підготовки бакалавра може бути швидко усунена командою ХША, що було рекомендовано ЕГ та обговорено на зустрічах.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ЕГ кадрового забезпечення ОП засвідчує високий рівень відповідності академічної кваліфікації НПП освітнім компонентам, які вони викладають на даній ОП. Це підтверджують наявні дипломи про вищу освіту, в т.ч. закордонні, наукові ступені, а також атестати про вчене звання та сертифікати про стажування. Крім того, аналіз ЕГ авторських сторінок НПП у певних наукометричних базах та пошукових системах також засвідчив відповідність наукових досліджень та професійної кваліфікації викладачів формату тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП. За основним місцем роботи на кафедрі працює 6 викладачів, у т.ч. 1 доктор архітектури (С.Смоленська), 1 канд.арх. (Н.Мисак) 1 канд.соц.наук (Д.Заєць), запрошеними тьюторами є іноземні та українські висококваліфіковані фахівці в галузі архітектури <https://kharkiv.school/faculty/>. Узгодженістю з академічною кваліфікацією викладачів ОП є і високі професійні активності НПП. Професійна кваліфікація (досвід професійної діяльності у відповідній сфері) викладацького складу ОП підтверджується роботою в архітектурних бюро, дипломами та перемогами у професійних конкурсах та участю у конференціях, фестивалях, публічних дискусіях, воркшопах, симпозиумах, виставках,

публічних програмах, інформацію щодо яких ЗВО надав у відповідь на запит ЕГ. Проте, у таблиці з для деяких викладачів не вказана повна інформація, зокрема, немає інформації про кваліфікацію О.Дроздова, О.Колесникова, неповною є інформація про наукову роботу НПП, відсутня інформація про завідувача кафедри М.Пугачову, яка є членом групи забезпечення.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

За свідченнями керівництва ЗВО та НПП процедура конкурсного добору викладачів визначає професіоналізм та спроможність забезпечення викладання ОК відповідно до цілей ОП та політики ЗВО. Кандидати на посади НПП проходять співбесіди та беруть участь у заходах, які організовує ЗВО, зокрема, Публічній програмі <https://kharkiv.school/digest/?key=publichna-programa>, відкритих лекціях, воркшопах тощо для визначення відповідності кандидатів. Гарант та керівництво ЗВО вивчають CV та досвід кандидата, і, за умови відповідності місії та стратегії ЗВО, цілям конкретного навчального семестру, кандидатам пропонується випробувати себе як викладача, надалі підписати контракт чи пройти конкурс. У кінці кожного семестру проводяться анонімні опитування здобувачів з питань оцінювання НПП та їх знання предмету, методики викладання та комунікації, а результати опитувань публікуються на освітній платформі ЗВО. Відгуки студентів про ефективність роботи науково-педагогічного працівника (конкретного претендента на заміщення посади) беруться до уваги у процесі конкурсу. Порядок формування та процедура проведення конкурсів на заміщення вакантних посад визначаються Статутом, п.5.9 https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/12/statut_hsha.pdf.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЕГ під час аналізу документів та зустрічей з роботодавцями (присутні 5 осіб) було встановлено, що з метою підвищення якості освіти ЗВО активно залучає до організації та реалізації освітнього процесу потенційних роботодавців, співпраця з якими відбувається у різних формах. Зокрема, з метою забезпечення якості ОП організовуються зустрічі, воркшопи, симпозиуми, панельні дискусії за участю НПП, роботодавців та здобувачів з приводу окреслення питань актуальності професій у сучасному інформаційному просторі, оцінки фахового рівня майбутніх випускників, пропозицій та зауважень до програмних вимог дисциплін циклу професійної підготовки, укладання угод про співпрацю. Роботодавці запрошуються на виставки студентських та творчих робіт викладачів, публічні захисти курсових проектів, дебати на іспитах з ОК Гуманітарного блоку (зокрема, на іспиті з Основ гуманітарних досліджень міста був присутній Лоуренс Барт, куратор Гуманітарного блоку, професор урбанізму в AA School of Architecture), інформацію щодо яких ЗВО надав у відповідь на запит ЕГ

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Більшість НПП, які залучаються до реалізації ОП, є професіоналами-практиками, є засновниками або працюють в архітектурних бюро, громадських організаціях, пов'язаних з дослідженням проблем та реальною практикою сучасної архітектури та містобудування. Під час попереднього опрацювання матеріалів ЕГ детально ознайомилась із високим професіоналізмом та успішністю членів команди ХША за наданими посиланнями на офіційні сайти, персональні сторінки викладачів у соцмережах та ін., що було підтверджено у особистому спілкуванні на онлайн-зустрічах. Зокрема, у ЗВО викладачами є О.Дроздов, Співзасновник ХША, куратор Технічного блоку, засновник архітектурного бюро Drozdov&Partners, Н.Ніліна, архітекторка, урбаністка, містобудівниця, громадська діячка, провідна викладачка модуля «Проблеми урбанізму» школи МАРШ, А.Олійник, архітектор, співзасновник BURØ та інші іноземні та українські тьютори, які мають високий рівень професійних знань і компетентностей <https://kharkiv.school/faculty/>

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Під час зустрічі з представниками ЗВО було встановлено, що підвищення професійного розвитку та професійної майстерності є одним із пріоритетних завдань стратегії розвитку ЗВО, це також зазначається в угодах про співпрацю, зокрема, мова йде про інформаційну взаємодію, проведення спільних науково-практичних, навчальних, інформаційних та комунікативних заходів (воркшопи, симпозиуми, конференції, семінари, тренінги, круглі столи, ділові зустрічі тощо), професійну орієнтацію та професійне навчання здобувачів ЗВО (у т.ч. стажування у архітектурних бюро). ЕГ було надано для ознайомлення Угоди з Університетом Любляни <https://drive.google.com/file/d/19vNbzVAAac6eFsildJlD6IKjvb6h6mAz/view>, з Gheorghe Asachi Technical University of Iasi, Румунія, в рамках програми Erasmus+Mobility <https://drive.google.com/file/d/1gJY365559J4GSNrKfm74fGHlQENn4Xjc/view>. Після кожного семестру адміністрація разом з кураторами блоків проводить з НПП усні рефлексії з метою зібрання інформації щодо ефективності

реалізації поставлених цілей та завдань, а також перевірки, наскільки студенти досягли запланованих РН. За словами Гаранта, на основі висновків, зроблених на цих зустрічах-рефлексіях, викладачі вносять зміни до робочих програм дисциплін та вдосконалюють методику викладання. Водночас у таблиці 2 Відомостей СО зазначено, що у складі викладачів ОП 50% НПП мають строк педагогічного стажу 0-2 роки, яким, на думку ЕГ, потрібна певна підтримка ЗВО щодо вдосконалення педагогічних навичок, можливо у формі додаткових заходів або індивідуальних програм, стажувань тощо

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

За Статутом ЗВО https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/12/statut_hsha.pdf в обов'язки Ректора входить застосування заходів матеріального і морального заохочення працівників у учасників навчального процесу. Згідно з Положенням про внутрішнє забезпечення якості https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/11/polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_osvity.pdf система внутрішнього забезпечення якості ВО проводить щорічне оцінювання НПП та оприлюднення результатів на офіційному веб-сайті ЗВО. За свідченнями НПП (зустріч 3: А.Бідаков зазначив, що проходив стажування у 2019 р. яке частково було профінансовано ЗВО) мотиваційними заходами для підвищення викладацької і професійної майстерності є моральне та матеріальне стимулювання, а також часткова або повна компенсація закордонних стажувань НПП. Згідно зі Статутом ХША, п. 5.2.1 до повноважень Ректора входить застосування заходів матеріального і морального заохочення НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильними сторонами ОП є: широке залучення роботодавців до всіх аспектів освітнього процесу, Публічної програми та позанавчальних заходів ХША; високий рівень відповідності академічної та професійної кваліфікації НПП тим освітнім компонентам, які вони викладають на даній ОП. Професійна кваліфікація (досвід професійної діяльності у відповідній сфері) викладацького складу ОП підтверджується роботою в архітектурних бюро, дипломами та перемогами у професійних конкурсах та участю у конференціях, фестивалях, публічних дискусіях, воркшопах, симпозіумах, виставках, публічних програмах. Більшість НПП, які залучаються до реалізації ОП, є професіоналами-практиками, в тому числі, іноземними.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

У Відомостях СО у зведеній таблиці 2 присутні технічні помилки в оформленні, на які рекомендовано звернути увагу ЗВО під час подальшого документообігу за ОП. Формально, слабкою стороною ОП є те, що окремі НПП мають недостатній педагогічний досвід та науково-педагогічні здобутки, хоча мають високу професійну кваліфікацію в архітектурній сфері. Недоліком є недостатньо чітка організація наукової роботи кафедри та планування підвищення педагогічної кваліфікації НПП, що наразі не систематизовано. Рекомендуємо приділити більшу увагу вдосконаленню педагогічних навичок НПП, популяризації та фіксації результатів наукової діяльності, яка здійснюється у ХША за окремими напрямками, збільшити активність у підготовці наукових публікацій НПП та студентів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП в цілому узгоджена з якісними характеристиками за підкритеріями 6.1-6.6. ЕГ впевнилась, що у ХША є значний потенціал щодо вдосконалення наукової діяльності кафедри. Вказані недоліки є несуттєвими, не впливають на якість навчання за ОП і можуть бути швидко усунені ЗВО

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Після ознайомлення з інфраструктурою ЗВО (зустріч 6) та інтерв'ю з фокус-групами ЕГ дійшла висновку, що матеріально-технічна база ЗВО є досить потужною, що дозволяє забезпечити реалізацію цілей ОП та програмних РН (<https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/11/materialno-tehnichnogo-zabezpechennya-hsha-1.pdf>). Фінансові можливості та наявність інституту меценатства <https://kharkiv.school/patronage/> дозволяють ЗВО виконати якісний ремонт приміщень, придбати меблі та сучасне оснащення навчально-наукових лабораторій та майстерень (<https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/11/materialno-tehnichnogo-zabezpechennya-hsha-1.pdf> (перелік обладнання подано в документі). У виступі на зустрічі 6 М.Гулевський, системний адміністратор ХША розповів, що комп'ютерний клас обладнано 16 комп'ютерами із сучасним ліцензійним програмним забезпеченням (перелічено назви). Кожна група має змогу навчатися у власній студії та вільно користуватися макетною та робочою майстернями. Бібліотека має електронний каталог, ряд паперових книг фахових сучасних українських та іноземних авторів та доступ до електронних світових наукометричних баз та електронних бібліотек. Згідно з відомостями на сайті, ЗВО має, крім навчальних приміщень в основному корпусі, спортивну залу (за домовленістю із спортклубом Sport&Court за адресою вул. Дмитрівська, 12), медпункт та 30 місць у гуртожитку за домовленістю з іншим ЗВО. Є універсальний навчальний простір достатньої площі (232,8 кв.м), з технічним обладнанням для проведення різноманітних навчальних та публічних заходів. За свідченнями Гаранта, у найближчих планах - побудова власного кампусу

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей з фокус-групами було підтверджено, що для здобувачів ВО та науково-педагогічного персоналу у ЗВО забезпечується безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, зокрема, послуги друку та ксерокопіювання, роботи з різноманітними приладами у навчальній майстерні, безкоштовний доступ до мережі Інтернет, безкоштовне користування інформаційними ресурсами бібліотеки, безкоштовний віддалений доступ до періодичних фахових видань, необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності. Існує практика залучення фінансової допомоги меценатів (<https://kharkiv.school/patronage/>) для покращення матеріально-технічної бази

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У процесі огляду приміщень ХША з відео (зустріч 6), спілкування зі здобувачами, Гарантом та представниками адміністрації ЗВО було встановлено, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів та колективу за ОП. Всі навчальні аудиторії мають природне освітлення, сучасну систему пожежної сигналізації, достатні умови евакуації. Усе обладнання у навчальних лабораторіях сертифіковане, для здобувачів перед кожним заняттям в лабораторіях проводиться інструктаж із техніки безпеки. Здобувачі можуть проводити весь час у приміщенні ЗВО, особливо під час самостійної роботи, підготовки до захисту проєктів. Загальне приміщення обладнане кухнею з основним кухонним приладдям, крім того, для викладачів і здобувачів ВО проводиться доставка їжі за замовленнями. У період карантину за свідченнями адміністрації ЗВО та гаранта ОП в залежності від умов карантинних обмежень і епідеміологічної ситуації у Харкові заняття проводяться або з відвідуванням ЗВО, або у дистанційному форматі, або у змішаному форматі, що повністю відповідає рекомендаціям МОНУ. Для сумісного дистанційного навчання ЗВО, крім відеолекцій на платформі Zoom, використовує дошку MIRO та освітню платформу Workplace. За умов збільшення кількості студентів, можливо, виникне проблема з розміщенням кожної навчальної групи в окремій аудиторії, на даний час всі зазначені аудиторії вже відведені під заняття. За словами Гаранта, існує можливість перепланування студій для збільшення кількості окремих приміщень

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО регулярно проводить опитування здобувачів з питань рівня задоволеності та обізнаності про освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну допомогу у ЗВО, а також вивчення особистісно-професійних якостей студента, його адаптаційних можливостей до навчання та мотивації до успішної професійної діяльності. Існує постійна практика зворотного зв'язку студент-викладач-адміністрація, що забезпечує можливість оперативної допомоги в потрібних випадках. На зустрічі 7,8 О.Орищенко повідомила про випадок організаційної допомоги адміністрації ХША щодо звернення студентки до професійного психолога. Результати опитувань продемонстровано ЕГ на зустрічі 9, викладаються на освітній платформі ЗВО. Із зустрічей зі здобувачами стало відомо, що вони цілком задоволені рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку вони одержують від ЗВО, наприклад, відношення здобувачів до рівня підтримки можна прослідкувати з інтерв'ю здобувачів ВО https://kharkiv.school/news/students_masha_k/,

https://kharkiv.school/news/students_nelya/, https://kharkiv.school/news/students_anya/ та з перегляду соціальних мереж ХША. За свідченнями студентки: “ЗВО відрізняє камерна атмосфера. Невелика кількість студентів та викладачів, де всі один одного знають. Тут немає такого, щоб ти не міг поспілкуватися з викладачем”.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Доступність приміщень для маломобільних груп населення є обмеженою - не в усі приміщення є вільний доступ, крім приміщень першого поверху. Але, оскільки заняття проводяться і на другому поверсі, і у підвальному приміщенні, ЗВО варто, на думку ЕГ, звернути увагу на доступність всіх приміщень та обладнання спеціальних санітарних кімнат. На зустрічі з керівництвом було вказано, що ЗВО знає про цю проблему, забезпечує тимчасові рішення за необхідності і шукає шляхи до її вирішення у найближчому майбутньому

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Процедуру вирішення конфліктних ситуацій щодо оцінювання результатів атестаційних заходів прописано у п.3-5 Положення про організацію освітнього процесу https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/11/polozhennya_osvitnij_proczes_hsha_v_redakcziji_2020.pdf. За свідченнями здобувачів та НПП, був один випадок оскарження результатів навчання, зокрема, троє здобувачів не були згодні з оцінкою їх роботи викладачем і подали скаргу на ім'я Ректора, який призначив комісію у складі трьох НПП. Комісія повторно розглянула результати роботи здобувачів і підвищила двом із них підсумкову оцінку. У Положенні про систему забезпечення якості ВО https://kharkiv.school/wp-content/uploads/2020/11/polozhennya_pro_zabezpechennya_yakosti_osvity.pdf вказано, що вирішення конфліктних ситуацій, в тому числі, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією, входить у перелік обов'язків Першого Проректора, і у п.5 детально наведено політику і процедури врегулювання конфліктних ситуацій. Випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією у ЗВО не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

ЗВО має потужну матеріально-технічну базу, яка постійно розвивається та оновлюється, що дозволяє забезпечити реалізацію цілей ОП та програмних РН. Високий рівень оснащення студій, лабораторій і майстерень. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів ВО за ОП. Процедуру вирішення конфліктних ситуацій оприлюднено у загальному доступі на сайті ЗВО. Для здобувачів ВО та НПП у ЗВО забезпечується безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. За умов дистанційного навчання ЗВО має всі можливості для проведення занять

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

На даний час, слабкою стороною матеріальної бази ЗВО є обмежена доступність приміщень для маломобільних груп населення. ЗВО знає про цю проблему і готується її вирішити у найближчому майбутньому. Рекомендовано розглянути варіанти вирішення даної проблеми.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Матеріально-технічна база ЗВО, безпечність освітнього середовища, процедури протидії корупції та вирішення конфліктних ситуацій, рівень освітньої, організаційної, консультаційної та соціальної підтримки здобувачів за ОП

«Архітектура та урбанізм» відповідають вимогам критерію 7 з деякими недоліками щодо забезпечення інклюзивного простору, які є несуттєвими і можуть бути усунені ЗВО найближчим часом.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Згідно з Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти <http://surl.li/iazb> ЕГ вважає, що ЗВО послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. ЗВО проводить моніторинг щодо якості ОП із залученням студентів шляхом анкетування (приклад бланку анкети, що надав ЗВО: <http://surl.li/iaza>) та обговорень, що підтвердили студенти І.Ойзер, А.Соколова та інші студенти; НПП шляхом обговорень, про що сказали на зустрічі з О.Нікітенко, О.Дроздов; зовнішніх стейкхолдерів (зустріч 5) на зустрічах-дискусіях (<http://surl.li/iacv>), що підтвердили М.К, А.Олійник, О.Сімонов та періодично переглядає ОП, про що свідчать витяги з протоколів засідань Вченої ради №2,3,4, які ЗВО надав на запит ЕГ: <http://surl.li/iaza>.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На зустрічі Гарант ОП О.Нарижна запевнила, що студенти проходять щосеместрові опитування щодо якості освіти в ЗВО, оцінки реалізації ОП та її поліпшення, а також приймають участь в обговореннях ОП. На зустрічі з студенти М.Супрун, М.Коломійцева та інші підтвердили це, а представник студентського самоврядування А.Соколова (зустріч 4) повідомила, що приймала участь у засіданні Вченої ради щодо перегляду ОП. Ознайомившись зі змістом бланку анкети, що надав ЗВО (<http://surl.li/iaza>), позицією студентів, ЕГ вважає таку форму моніторингу та взаємозв'язку зі студентами для отримання їх оцінки досить дієвою

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У ЗВО є практика залучення роботодавців до занять та в якості партнерів для проходження практик в організаціях. ЗВО залучає роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми. На зустрічі 5 роботодавці О. Сімонов, А.Олійник, М.Коцюба підтвердили участь в обговоренні та перегляді ОП, зауважили, що їх пропозиції були враховані. ЗВО має практику відкритих обговорень, дискусій, до яких залучені і роботодавці: Дискусія про майбутнє професії архітектора на днях відкритої архітектури А+ за участі архітектурних офісів України <http://surl.li/iacv> : Архіматика — О. Сімонов; Формографія — К.Кучабський та Р.Сах; Бюро О — А.Олійник; Студія ландшафтної архітектури Kotsiuba — М.Коцюба; Бюро «Дроздов та партнери» — К.Йолкіна. Панельна дискусія “Що робити? Виклики архітектурної освіти” за участі Р. Квека, Є. Бірхгема, О. Дроздова, К. Снопєка, Є. Власенка <http://surl.li/iacw>; Онлайн-дискусія Архітектори PRO за участі О.Дроздова, А. Олійника, С.Балбека <http://surl.li/iacx>.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ОП акредитується вперше, випускників ще не було, але ЗВО планує програму підтримки випускників та співпрацює з багатьма організаціями щодо подальшого працевлаштування. Чітких угод не створено, але на зустрічі 5 роботодавці (О.Сімонов, Н.Ніліна) запевнили, що вже чекають на перший випуск для подальшого працевлаштування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП завдяки співпраці з роботодавцями щодо попиту і вимог до випускників, оцінки студентів та спільним обговоренням НПП щодо результатів наприкінці року та переглядом проблемних моментів. Практику залучення та вчасного реагування підтвердили Гарант ОП та Ректор (зустріч 1), НПП Г.Вовченко, Б.Філоненко, О.Дроздов (Зустріч 2), студенти А.Соколова, М.Коломійцева (зустріч 3,4) та роботодавці А.Олійник, О.Сімонов, М.Коцюба

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП акредитується вперше. Зауважень, пропозицій сформульовано не було.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Всі її учасники поділяють спільні цінності та мають тісний взаємозв'язок, в чому ЕГ змогла пересвідчитися при спілкуванні з різними фокус-групами. Зокрема, на запит ЕГ було надано кілька прикладів підсумкових робіт студенток М.Коломійцевої, А.Олександрової, Н.Козуб, приклади перевірки студентських робіт на плагіат <http://surl.li/iaza> (арк.5-7) та бланк анкети для опитування студентів <http://surl.li/iaza>, що свідчить про сформовану культуру якості в ЗВО

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО затверджене Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти, якого притримуються всі учасники навчального процесу, які мають спільні цінності. ОП вчасно і періодично переглядається з урахуванням пропозицій НПП, студентів та роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Незначні недоліки є у розміщенні скерувань на сайті щодо інформативності доступу до процедур моніторингу якості освітньої програми. Рекомендуємо продовжувати формування культури якості у ЗВО; розробити механізм для підтримки взаємозв'язку з майбутніми випускниками ОП, що акредитується; розробити більш чіткі процедури отримання зауважень і пропозицій від стейкхолдерів у формі опитування (анкетування)

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП відповідає вимогам критерію 8, має незначні недоліки, що мають більш рекомендаційний характер.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються низкою документів, оприлюднених на сайті ЗВО, а саме: Статут Приватного закладу "Інститут "Харківська школа архітектури" <http://surl.li/iazt> ; Положення про організацію освітнього процесу в Приватному закладі "Інститут "Харківська школа архітектури" <http://surl.li/iazu>; «Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти в Приватному закладі "Інститут "Харківська школа архітектури" <http://surl.li/iazb>. При спілкуванні з різними фокус-групами, ЕГ мала змогу переконатися в тому, що всі учасники освітнього процесу послідовно дотримуються цих правил під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін.

На офіційному сайті ЗВО оприлюднено інформацію про ОП та її особливості. Також, ЕГ зазначає, що на сайті є можливість подати заявку на отримання самої ОП (<https://kharkiv.school/bachelor/>) та надіслати пропозиції та зауваження зацікавленим представникам на електронну адресу ЗВО, зазначеної у вкладці Бакалаврату. На даний час інших проєктів ОП Бакалавра у ЗВО немає.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Проаналізувавши веб-сайт, ЕГ вважає, що ЗВО своєчасно оприлюднює точну і достовірну інформацію про ОП, таку як особливості ОП, освітні компоненти, структуру програми, формати навчання та ін. для достатнього інформування зацікавлених сторін <https://kharkiv.school/bachelor/>. Однак, ЕГ зазначає, що на сайті не надано інформації щодо бібліотеки, зокрема, посилань або перелік надбань. При цьому, на зустрічі 8 директорка бібліотеки Е.Полянська, координаторка ОП Є.Дулько та Гарант ОП О.Нарижна запевнили, що студенти мають доступ до електронних ресурсів та паперових видань бібліотеки, що підтвердили самі студенти, зокрема, М.Супрун, Н.Мороз на зустрічі 3. Інформація про можливість скороченого терміну навчання за ОП зазначена на сайті ХША, але детальні матеріали щодо освітніх компонентів, їх оцінювання, перезарахування кредитів тощо не надано для загального доступу.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Позитивним є те, що інформація на сайті є актуальною, нормативна база постійно оновлюється для достатнього інформування. Зацікавлені сторони мають змогу ознайомитися на сайті з ОП та необхідною інформацією з приводу обговорення та внесення змін до ОП на сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Недоліком вважаємо те, що на офіційному сайті ЗВО немає детальних даних щодо навчання за скороченим терміном, інформації про бібліотеку, зокрема, посилань, каталогу або переліку надбань. Рекомендуємо ширше представити на сайті ХША інформацію щодо навчальних можливостей студентів, зокрема, користування бібліотечним фондом, навчання за скороченим терміном, іншими доступними ресурсами.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП відповідає вимогам критерію 9 та має незначні недоліки, що мають рекомендаційний характер і не впливають на якість навчання за ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Очевидним є протиріччя між значною інноваційною педагогічною, організаційною та проектно-дослідницькою діяльністю, вражаючими навчальними результатами колективу ХША та якістю наданої документації. Склалось відчуття, що у ХША є труднощі саме з систематизацією та описом власних здобутків. Під час акредитації ЕГ приємно вражена спілкуванням з командою ХША, яка не боїться труднощів у запровадженні інновацій, експериментує з новими методами і підходами. ЕГ виявлено специфіку реалізації скороченої програми підготовки за ОП (3 роки замість 3,5) тільки під час зустрічі 1 з Гарантом. Ця інформація відсутня у тексті ОП і у Відомостях СО. Можливість скороченого терміну підготовки передбачена Стандартом і зазначена у Положення про організацію освітнього процесу в Приватному закладі "Інститут "Харківська школа архітектури" (як друга вища освіта, або вища освіта на основі рівня молодшого бакалавра). За загальноприйнятою практикою, підсумкова атестація за ОП у таких випадках відбувається одночасно для всіх здобувачів ОП (повного і скороченого термінів), тому ЕГ не було подано запиту на додаткові документи, які стосуються уточнення графіку та норм навчального процесу. За твердженням Гаранта, такі документи є, але зустрічі зі здобувачами показали, що вони не повністю обізнані щодо цього. Це призвело до певного непорозуміння - ЕГ визначила основними недоліками за окремими Критеріями відсутність доступу до документації скороченого терміну підготовки за ОП.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кайдановська Олена Олександрівна

Члени експертної групи

Савченко Олена Віталіївна

Руденко Аліна Олександрівна