

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Приватний заклад "Інститут "Харківська школа архітектури"</b>
Освітня програма	<b>46572 Архітектура та урбанізм</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>191 Архітектура та містобудування</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Приватний заклад "Інститут "Харківська школа архітектури"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	46572
Назва ОП	Архітектура та урбанізм
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	191 Архітектура та містобудування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Гатальська Надія Вікторівна, Сікорська Ксенія Сергіївна, Космій Михайло Михайлович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	05.02.2024 р. – 07.02.2024 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://kharkiv.school/wp-content/uploads/vidomosti-pro-samooczinyuvannya-op-2024.pdf">https://kharkiv.school/wp-content/uploads/vidomosti-pro-samooczinyuvannya-op-2024.pdf</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="https://kharkiv.school/wp-content/uploads/programa-vizytu-2024.pdf">https://kharkiv.school/wp-content/uploads/programa-vizytu-2024.pdf</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

#### II. Резюме

## **Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям**

Проаналізувавши ОП “Архітектура та урбанізм” та практику її реалізації ЕГ вважає, що матеріали які подані закладом освіти та документи, містять необхідну інформацію та відповідають змісту питань. Загалом ОП викликала позитивні враження та відповідність визначеним критеріям якості освіти, регламентованих діючим законодавством. Освітня діяльність проводиться у відповідності до нормативних документів ЗВО, законів України. ОП в цілому відповідає критеріям акредитації, є актуальною, визначені ПРН враховують потреби галузі, ринку праці, інтереси стейкхолдерів. Зміст ОП відповідає галузі знань та особливостям спеціальності. Під час експертизи підтверджено достовірність наданої інформації та кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП. У ЗВО запроваджено систему заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників, що передбачає матеріальні та моральні заохочення на основі рейтингових показників. Розвинена інфраструктура ЗВО, освітнє середовище безпечне та достатнє для потреб ОП. ЗВО враховано попередній досвід проведення акредитації, складено заходи по усуненню недоліків та в більшій мірі їх усунуто. Крім позитивних практик по даній ОП, ЕГ відмічає і певні напрями щодо вдосконалення, а саме звертає увагу на залучення більшої кількості здобувачів до обговорення та перегляду освітніх програм, усунення розбіжностей між локальними нормативними документами. ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою до наявної інфраструктури та інформаційних ресурсів, створює належні умови для викладацької та наукової діяльності НПП в межах освітньої програми. Важливим є високий рівень задоволеності здобувачів ВО освітнім процесом, зокрема залучення до освітнього процесу фахівців-практиків та іноземних спеціалістів особливо в очному форматі, що підтверджено результатами розмови на зустрічах. Створено доброзичливу атмосферу взаєморозуміння між здобувачами, викладачами та адміністрацією ЗВО.

## **Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик**

ЕГ відмічає сильні сторони та позитивні практики ОП, до яких варто віднести постійний моніторинг задоволеності освітнього процесу здобувачами та швидке реагування на запити, що відповідає принципам студентоорієнтованого підходу, високий рівень кваліфікації здобувачів та випускників ОП. Важливою позитивною практикою реалізації ОП, ЕГ вважає різноплановість вибіркового компоненту, у тому числі практик, а також чіткий та зрозумілий порядок реалізації вільного вибору, що створює умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії відповідно до інтересів здобувачів. Окремо варто відмітити практичну складову, що забезпечується як в розрізі дисциплін, так і практик, а для її реалізації активно залучаються представники роботодавців та іноземні колеги в очному форматі. На увагу заслуговують методи та підходи для забезпечення soft skills здобувачів, а саме - навчання у форматі студій, активна участь здобувачів у конкурсах, особливості проведення передпроектних досліджень та представлення проміжних результатів проектних рішень в розрізі окремих ОК. Також варто відзначити високий рівень забезпечення майстерень ЗВО спеціалізованим обладнанням для макетування та створення умов роботи у майстернях за межами аудиторних занять. До сильних сторін ОП варто віднести інтернаціоналізацію освітнього процесу та різнопланову співпрацю ХША з іноземними ЗВО та установами, залучення значної кількості академічної спільноти, зокрема і представників іноземних навчальних закладів та представників професійної спільноти до моніторингу ОП, а також інших процедур забезпечення якості вищої освіти, залучення значної кількості фахівців-практиків (як України так й інших країн) до очного навчання здобувачів освіти, що значно підсилює комунікативну та професійну складову освіти. ЕГ відмічає як позитивну практику врахування пропозицій іноземних колег щодо колегіального розгляду та оцінювання результатів проектної діяльності (як виду контрольного заходу), а також можливість безкоштовної перевірки будь-яких робіт на наявність запозичень у бібліотеці для здобувачів та НПП. Позитивною практикою ЗВО є вагоме та різнопланове матеріальне та моральне заохочення НПП до наукового та професійного зростання. До позитивної практики реалізації ОП ЕГ віднесено трьохетапне оцінювання знань та навичок абітурієнтів, що дозволяє максимально повно оцінити графічні навички, здатність до просторового мислення та мотивацію до навчання. Окрім того, ЕГ відзначає, що ЗВО активно сприяє залученню студентів до здобуття знань у неформальній освіті шляхом організації та популяризації воркшопів, майстер-класів, тренінгів, інтенсивів, конкурсному проектуванні, а також покриває всі витрати участі у зазначених заходах.

## **Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення**

Слабкою стороною ОП є недостатня інтеграція сучасних наукових досягнень у навчальний процес, що проявляється у недостатній обізнаності здобувачів щодо використання наукових статей, як фахових видань України, так і міжнародних журналів баз Scopus та Web of Science та низькій публікаційній активності НПП. Наслідком приділення недостатньої уваги НПП сучасним науковим здобуткам галузі, на думку ЕГ, є некоректні формулювання СК та ПРН в ОП та силабусах ОК, перенавантаження ПРН окремих ОК, поряд із ігноруванням ПРН, які логічно мають бути реалізовані в розрізі деяких ОК; поодинокий характер сучасних публікацій у списку рекомендованих джерел в навчально-методичних матеріалах ОК. Тому ЕГ рекомендує гаранту, директору ОП та робочій групі при наступному перегляді ОП (що має відбутися у 2024 році) проаналізувати СК та ПРН, доповнені ЗВО та внести корективи відповідно до зауважень, наведених у звіті та наданих під час онлайн-візиту. Також, ЕГ рекомендує детально переглянути Матрицю відповідності програмних компетентностей ОК та внести корективи відповідно до реального змісту ОК. Перегляд силабусів та РП, на думку ЕГ, має бути спрямовано на усунення технічних помилок та некоректних тверджень, а також оновлення списку рекомендованих джерел – доповнення їх сучасними (до 5 років) науковими публікаціями, зокрема статтями, що входять до наукових збірників баз Scopus та Web of Science, а також законодавчими та нормативно-правовими документами. Зважаючи на зміст ОК та відгуки роботодавців, ЕГ рекомендує посилити огляд нормативно-правової документації та її застосування в архітектурному проектуванні, у

тому числі щодо питань реконструкції архітектурних, містобудівних та ландшафтних об'єктів при наступному перегляді ОП. ЕГ рекомендує НПП приділити більше уваги розвитку навичок наукового пошуку здобувачів та зосередження їхньої уваги на публікаційній діяльності. ЕГ вважає, що слабкою стороною ОП є деякі невідповідності між нормативними документами освітнього процесу. Серед недоліків ОП ЕГ відмічено відсутність прописаної процедури визначення форми підсумкового контролю. Тому, ЕГ рекомендує привести у відповідність всі нормативні документи та виправити неточності на сайті закладу при наступному перегляді ОП, а також прописати у локальних нормативних документах дану процедуру до наступної заліково-екзаменаційної сесії. Окремою рекомендацією ЕГ вважає доцільним здійснити оптимізацію оприлюдненої на сайті документації для абітурієнтів, а саме - програму вступного випробування та вимоги до мотиваційних листів вкласти у єдиний документ. Також доцільно розмістити на сайті приклади робіт компонент вступного іспиту Е1 та Е2 та конкретизувати вимоги до портфоліо.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

##### 1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП «Архітектура та урбанізм» має чітко сформульовані цілі, які передбачають підготовку архітекторів, що вміють розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сферах містобудування (урбанізму) та архітектури, застосовувати сучасні методи і технології проектування, будівництва та реконструкції, а також надати студентам знання про теоретичну базу та інструменти, необхідні для виконання професійних обов'язків у галузі архітектури та будівництва, розвинути критичне мислення, відповідальне ставлення до суспільства та навколишнього середовища; надати можливості отримати компетенції, які відповідають професійним викликам післявоєнної відбудови та розумінню місії архітектора в сучасному суспільстві. Цілі ОП узгоджуються з Концепцією освітньої діяльності «Приватного закладу «Інститут Харківська школа архітектури», що зазначено в документі «Статут Приватного закладу «Інститут Харківська школа архітектури» (<https://bit.ly/42rOja1>) та передбачає, серед іншого, формування та розвиток покоління українських архітекторів шляхом забезпечення організації освітнього процесу і здобуття особами вищої освіти з урахуванням вимог сьогодення, у тому числі, за рахунок актуальних підходів у архітектурній освіті та вимог часу; провадженні наукової діяльності шляхом проведення наукових досліджень і забезпечення можливостей для всіх учасників освітнього процесу; забезпечення органічного поєднання в освітньому процесі освітньої, наукової та інноваційної діяльності; налагодження міжнародних зв'язків та провадження міжнародної діяльності в галузі освіти, науки, спорту, мистецтва і культури; сприяння працевлаштуванню випускників. Окремо, варто звернути увагу на Стратегію розвитку Приватного закладу «Інститут Харківська школа архітектури» на 2024-2029 рр. (<https://bit.ly/4972m7t>), основним положенням якої відповідають цілі ОП, проте вона, очевидно сформована після затвердження ОП. Відповідно, цілі ОП повною мірою відповідають концепції Приватного закладу «Інститут Харківська школа архітектури», узгоджуються із Стратегією розвитку Приватного закладу «Інститут Харківська школа архітектури» на 2024-2029 рр. та спрямовані на їх реалізацію. Поряд із тим, зважаючи на результати попередньої акредитації даної ОП та висновків ГЕР варто зауважити на інтенсифікації розвитку наукової діяльності, як в розрізі ОП так і ЗВО загалом. Дане твердження сформовано за результатами зустрічей із здобувачами (Зустріч 4), які зауважили на проведенні досліджень, які мають стати основою для подальшої апробації на науково-практичних конференціях та публікаціях, а також аналізі публікаційної активності НПП.

##### 2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі та програмні результати ОП загалом визначалися з урахуванням потреб зацікавлених сторін, що було засвідчено стейкхолдерами під час зустрічей в розрізі онлайн-візиту ЕГ до ЗВО та мають різні аспекти та шляхи реалізації. Суттєвий внесок у розвиток ОП було зроблено представниками академічної спільноти іноземних ЗВО, що засвідчено під час онлайн-візиту (Зустріч 6). Зокрема, Merritt Bucholz (Founding Professor of Architecture (SAUL), вніс пропозицію щодо запровадження студійного формату навчання, а також це було рекомендовано і Fulco Treffers (director of 12N Urban Matters). Важливою, на думку ЕГ, є пропозиція та безпосередня участь Christina E. Crawford, PhD, MArch Masse-Martin NEH Professor of Art History Associate Professor of Architectural History, у реалізації цілей щодо забезпечення органічного поєднання в освітньому процесі освітньої, наукової та інноваційної діяльності в розрізі ОК Вступ до урбанізму, у тому числі, за рахунок викладання окремого модуля ОК, що передбачає аналіз ключових чинників та проектних інновацій архітектурних та урбаністичних течій, а також визначних діячів в сфері

містопланування від кінця XIX століття до сьогодні та ряду інших. Tadej Glazar, Professor of Faculty of architecture (University of Ljubljana) зауважив на внесенні пропозицій щодо особливостей проведення вступних випробувань (Зустріч 6), які було враховано. Pehr-Mikael Sällström, (Research fellow at the Royal institute of technology (KTH), department of architectural design theory) зауважив на внесенні пропозицій щодо втілення концепцій сталого розвитку в архітектурній освіті (Зустріч 6), що відобразилося в окреслених цілях ОП: «Розвинути у студентів критичне мислення, відповідальне ставлення до суспільства та навколишнього середовища». До обговорення ОП та змісту ОК було залучено: здобувачів, які висловлювали свою думку в усних коментарях під час освітнього процесу, що підтверджено в ході зустрічей під час онлайн-візиту ЕГ до ЗВО (Зустріч 4, 7), наведені у витязі з протоколу засідання кафедри архітектури та урбанізму № 4 від 22.07.2022 р, а також результатами опитувань (<https://bit.ly/3SCYNiq>). Роботодавці окреслювали свої пропозиції в ході організації та проведення спільних заходів (воркшопів, виставок, організації практик тощо) та надання відгуків на ОП (<https://kharkiv.school/bachelor/>). Представники Львівської міської ради на регулярній основі долучаються до освітнього процесу, що дозволяє студентам знайомитися із сучасними практиками в міському плануванні та управлінні, що підтверджено головним архітектором м. Львова А. Коломейцевем (Зустріч 10). Випускники ЗВО, що здійснювали підготовку за попередніми версіями ОП засвідчили задоволення результатами навчання (Зустріч 5), а окремі із них – Наталія Козуб надала свій відгук на поточну редакцію ОП. Проте, в ході даної зустрічі ЕГ надано інформацію що випускниками не було надано конкретних пропозицій щодо удосконалення ОП.

### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Цілі та програмні результати навчання ОП визначаються з урахуванням розвитку спеціальності та досвіду аналогічних закордонних ОП, зокрема у розрізі співпраці з низкою закордонних та вітчизняних ЗВО, що підтверджено в ході онлайн-візиту (Зустріч 6) та копіями договорів про співпрацю (Додаток 2). Аналіз іноземного досвіду формування та реалізації ОП здійснювався в ході залучення НПП закордонних ЗВО до формування ОП, викладання окремих ОК, модулів ОК (підтверджено в ході онлайн-візиту на зустрічі 6); підвищення кваліфікації НПП (О. Криворучко, В. Гук, Ю. Шаталюк, І. Мацевко) в закладах вищої освіти (Universita di Pisa, Львівська академія мистецтв, Національному університеті “Львівська політехніка” та ін.); участі у виставках архітектурних проєктів, науково-практичних конференціях, воркшопах, симпозіумах (<https://kharkiv.school/digest/?key=naukovyj-seminar>) (Додаток 1). Галузевий та регіональний контекст враховано у більшості програмних результатів, адже значна увага приділяється питанням регіонального характеру, що висвітлено в змісті ОК блоку студії. В розрізі ST03 «АП – 3. Інституція», зокрема завданнях на проєктування, в тематиках кваліфікаційних робіт (<https://kharkiv.school/bachelor/>), курсових проєктів, а також участі у конкурсних проєктах, що підтверджено в ході онлайн зустрічей як зі студентською спільнотою (Зустріч 4), так і представниками роботодавців (Зустріч 10). До прикладу, у 2023 р. об'єктами дослідження стали центри реабілітації після протезування на території Львівської обласної клінічної лікарні, що зазначено в силабусі (Додаток 4). Окрім того, до вивчення були додані ОК та практики, присвячені документуванню архітектурної спадщини (практика з 3D-сканування), а також її критичному осмисленню, що дозволяє забезпечити студентів теоретичними знаннями (ОК «Критична реконструкція») та практичними навичками (ОК «АП – 6. Спадок») для розробки проєктів реконструкції будівель, зокрема тих, що зазнали руйнування, що підтверджено під час онлайн-візиту ЕГ з роботодавцями (Зустріч 10). Поряд із цим, список використаних джерел, представлений у силабусах ОК, фрагментарно відображає сучасні тенденції розвитку галузі, на що зауважили і здобувачі в ході опитування (<https://bit.ly/3SCYNiq>). ЕГ в ході візиту звернула увагу на цей недолік.

### **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

В ОП враховано вимоги стандарту вищої освіти, який були доповнено ЗВО проте, ці зміни не завжди є достатньо обґрунтованими на що, було звернуто увагу ЕГ в ході візиту до ЗВО. Зокрема СК 22 «Здатність до критичного мислення, формування стратегічного бачення розвитку архітектури міста на основі об'єктивних факторів та власних суджень про майбутнє» значною мовою є інтерпретацією СК 17-20 Стандарту. Адже «Усвідомлення теоретичних основ...», «Здатність застосовувати теоретичні основи...» неможливе без критичного мислення. Окремі доповнення ПРН, викликають занепокоєння з точки зору можливості їх реалізації наданому рівні освіти. Мова йде про ПРН 1, доповнений: «Вносити нову та використовувати актуальну професійну термінологію». Питання викликає “внесення нової термінології”, що видається недостатньо обґрунтованим. ЕГ було задано питання гаранту та директору ОП чи були випадки внесення нової термінології, та на скільки такі пропозиції обґрунтовані (Зустріч 1). Проте, Ожигановою Д. засвідчено відсутність таких випадків. Однак, ПРН 1 визначений Стандартом реалізовано повною мірою, а саме доповнення ЗВО в ПРН 1 видається не обґрунтованим. Некоректним є формулювання доповнення ПРН 9 «Приймати проєктні рішення на основі результатів дослідження, створювати проєкти, які.....», адже виникає закономірне питання – що реагує – проєкти? Доповнення ПРН 12 «...розуміти механізми, як теоретичні знання можуть бути застосовані в практиці архітектурного проєктування», фактично закладено на початку цього ж ПРН, що наведений в Стандарті. Аналіз матриці розподілу компетентностей і результатів навчання за ОК показав перевантаження окремих, у тому числі невеликих за обсягом ОК ПРН, які вони мають забезпечувати. Зокрема, Н04

Вступ до урбанізму (4 кредити) спрямовано на реалізацію 20-ти ПРН. Подив викликає забезпечення ПРН 7 Со4 Інструменти створення архітектурних проєктів, адже в меті дисципліни зазначено: «Акцент робиться виключно на ручній графіці та макетуванні...», в той час як ПРН 7 «Застосовувати програмні засоби, ІТ-технології та інтернет-ресурси для розв'язання складних спеціалізованих задач архітектури та містобудування». Пояснення щодо цього було надано Козаком Д. в ході зустрічі 3, а саме, що мова йде про навички сканування та оцифрування робіт, що на думку ЕГ є недостатньо аргументованим. Важливо зауважити, що ПРН 7 реалізовується в ряді інших ОК, що підтверджено як силабусами (Додаток 4), так і в ході онлайн візиту (Зустріч 4, 10). Зінчук Н. (ТзОВ «Зелемін»)) відмітила високий рівень володіння здобувачами ОП ІТ-технологій. Високий рівень кваліфікації здобувачів та випускників ОП підтверджено в ході бесід з представниками роботодавців (Зустріч 10), академічної спільноти, у тому числі іноземних ЗВО (Зустріч 6), випускників (Зустріч 5). Поряд із низкою зауважень, що стосуються, оптимізації матриці розподілу компетентностей та коректного формулювання доповнень, внесених до СК та ПРН ЕГ відмічає забезпечення ОП результатів навчання, передбачених стандартом.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Постійний моніторинг задоволеності освітнього процесу здобувачами та швидке реагування на запити, залучення академічної спільноти закордонних ЗВО та представників роботодавців до удосконалення ОП, високий рівень кваліфікації здобувачів та випускників ОП.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

До недоліків ОП варто віднести некоректні формулювання окремих СК та ПРН, перенавантаження ПРН окремих ОК, недостатньо чітко та не повною мірою сформована інформація щодо змісту ОК в силабусах та робочих програмах, що ускладнює розуміння реалізації результатів навчання, на забезпечення яких вони спрямовані та чи реально можуть бути досягнуті. ЕГ рекомендує гаранту, директору ОП та робочій групі при наступному перегляді ОП (що має відбутися у 2024 році) проаналізувати доповнення СК та ПРН, внесені ЗВО та внести корективи відповідно до зауважень, наведених у звіті та наданих під час онлайн-візиту. Також, ЕГ рекомендує детально переглянути Матрицю відповідності програмних компетентностей освітнім компонентам та внести корективи відповідно до реального змісту ОК.

### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

Цілі ОП повною мірою відповідають концепції та стратегії ЗВО, які разом із програмними результатами навчання визначено з урахуванням пропозицій та потреб стейкхолдерів, а також сучасних тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці. Основні цілі розвитку ЗВО спрямовані на розвиток даної ОП, що передбачає формування та розвиток покоління українських архітекторів шляхом забезпечення організації освітнього процесу і здобуття особами вищої освіти з урахуванням вимог сьогодення, у тому числі, за рахунок актуальних підходів у архітектурній освіті та вимог часу. Особливість ОП полягає в взаємозв'язку освітніх компонент у рамках магістральної теми семестру, що сприяє її взаємному вивченню та забезпечує формування цілісного професійного світогляду майбутніх архітекторів. Важливим аспектом ОП є врахування проблематики післявоєнної відбудови українських міст, що окреслено як у результатах навчання, так і в силабусах ОК. Зацікавлені сторони мають змогу ознайомитися з ОП та внести пропозиції щодо її удосконалення. Таким чином відповідність підкритеріям 1,1-1,3 є повною. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти, однак, ЕГ виявлені певні недоліки в розрізі підкритерію 1,4, що не є суттєвими та можуть бути виправлені упродовж року.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Загальний обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОК, що формують загальні та фахові компетентності, які забезпечують формування компетенцій, визначених стандартом ВО, складають 180 кредитів ЄКТС, а вибіркові дисципліни - 60 кредитів, що відповідає вимогам законодавства для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

## **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

Зміст ОП є структурованим за семестрами, триместрами (на 4 році навчання) і роками. ОК, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок, що, в основному, відображено в структурно-логічній схемі ОП, встановлено ЕГ в ході онлайн-візиту, а також підтверджено рецензіями на ОП (<https://kharkiv.school/bachelor/>). Зміст ОП охоплює загальні теоретичні та прикладні аспекти в галузі архітектури. Теоретичні аспекти досліджень в архітектурі та урбаністиці забезпечують НО1, НО3, НО4; прикладні питання архітектурно-проектної справи – Т02, Т03, Т05, Т06 та навчальні дисципліни блоку студії; реконструкцію архітектурних та містобудівних об'єктів окреслюють НО6, СТ06, які відповідають змісту предметної області та є основою для пояснення і прогнозування відповідних результатів. Зміст ОП розглядає міські архітектурні об'єкти різного функціонального призначення, з акцентуванням уваги на реконструктивних та відновлювальних заходах, що відображено в змісті ОК, курсових проєктів, тематик кваліфікаційних робіт (<https://kharkiv.school/bachelor/>). До недоліків змісту ОП варто віднести перенавантаження ПРН окремих ОК (НО4, СТ04, СТ05 по 20-ть ПРН; невеликі (по 3 кредити) Т05 і Т06 – по 16-ть ПРН; Р03 – 23 ПРН) та невідповідність між ПРН, наведеним в Матриці відповідності ПРН ОК (табл. 3) та змістом окремих ОК. До ОК зміст яких не забезпечує заявлені ПРН ЕГ віднесено S01, де мета дисципліни («Акцент робиться виключно на ручній графіці та макетуванні...»), наведена в силабусі (Додаток 2) дисонує з ПРН 7 («Застосовувати програмні засоби, ІТ-технології та інтернет-ресурси...»). Незрозумілим для ЕГ є відсутність ПРН 5, що охоплює питання реконструкції в дисципліні НО6 Критична реконструкція, проте має реалізовуватися в ОК, що спрямовані, головним чином, на проєктування. Тривогу викликає твердження, наведене в силабусі НО6 «Старі методи і підходи не є релевантними в нових світових реаліях глобальної війни [...]. Традиційне аргументування збереження спадщини за критеріями історичності, ідентичності та краси втратили актуальність», що було зауважено під час візиту ЕГ до ЗВО (Зустріч 3). До зауважень щодо забезпечення ПРН, варто віднести недостатність висвітлення нормативно-правових аспектів як проєктування так і реконструкції в силабусах ОК, навіть в розрізі Т05 Нормативи, стандарти та процеси, де лише один ДБН стосується реконструкції, а решта залишилася поза увагою, що ставить під сумнів обґрунтованість проєктних рішень в розрізі подальших дисциплін, зокрема СТ06. Окрім того, Т05 має об'єм 90 годин та викладається у 5 семестрі, проте перші дисципліни з проєктування починаються з першого курсу. На необхідності підсилення здобувачами ОП знань нормативно-правової документації засвідчено і на зустрічі з представниками роботодавців (Зустріч 10). Не можна не відмітити результати опитування здобувачів восени 2022-2023 н.р. (<https://bit.ly/49zgcQ9>), де лише 50% третього та четвертого курсів зауважили на узгодженості зв'язків між дисциплінами ОП.

## **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Зміст ОП повною мірою відповідає предметній області спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» та забезпечується програмними результатами навчання, що відповідають ОК. Підготовка здобувачів реалізується поєднанням ґрунтовної теоретичної та практичної складових, що забезпечується за рахунок чотирьох взаємопов'язаних змістовних блоків (гуманітарного, технічного, навичок та студії), у межах яких ОК доповнюють одна одну, що забезпечують досягнення поставлених цілей навчання (<https://kharkiv.school/bachelor/>). Фундаментальна підготовка, що охоплює питання нарисної геометрії, композиції, рисунку реалізується в розрізі ОП дисципліною S01 та викладається у 1, 2 семестрах. Питання нарисної геометрії окреслюються в модулі «Архітектурна графіка», рисунок та композиції – в модулі «Неакадемичний рисунок і рух», що окреслено в силабусі (Додаток 4) та підтверджено в ході зустрічей із здобувачами (Зустріч 4). Питання історії мистецтв, архітектури та містобудування розглядаються в розрізі НО4 Вступ до урбанізму, а значну їх частину висвітлює запрошений лектор – Christina E. Crawford, що представлено в силабусі ОК (Додаток 4) та підтверджено на зустрічі 6. Питання застосування теорій та методів фізико-математичних та технічних наук для розв'язання спеціалізованих задач архітектури та містобудування розглядається, в першу чергу, в ОК технічного блоку. Типологію архітектурних об'єктів розглядають в Т01, Т02, Т03, Т04, фізичні властивості матеріалів та їх використання в архітектурних конструкціях – Т02, Т03, що представлено в силабусах (Додаток 4). Підготовка кваліфікаційної роботи (ДР01), що відповідно до навчального плану містить 30 кредитів, включає 300 аудиторних годин, які мають реалізовуватися упродовж 7 триместру та передбачають (відповідно до силабусу та обґрунтувань директори ОП Ожиганової Д.) обговорення процесу виконання передпроектних досліджень та проєктних робіт, презентацію та обґрунтування проміжних результатів. Аудиторні заняття, за словами Ожиганової Д., можуть містити викладення додаткового теоретичного матеріалу, обумовленого специфікою кваліфікаційної роботи (Резервна зустріч). Відповідність предметній області забезпечують обов'язкові ОК, обсягом 180 кредитів, включаючи практичну підготовку (26 кредитів практик) та підготовку кваліфікаційної роботи. Вибіркова частина складає 60 кредитів ЄКТС, які забезпечують формування індивідуальної освітньої траєкторії. В рамках вибіркових ОК увага спрямовується на різноплановість практичної підготовки (є можливість обирати різні тематики практик), опанування інноваційних методів дослідження об'єктів культурної спадщини, питання конкурсного проєктування, програмного забезпечення архітектурного проєктування та ін. В розрізі зустрічей ЕГ із випускниками та роботодавцями встановлено, що зміст ОК ОП відповідає предметній

області визначеної для неї спеціальності та надає можливість для реалізації професійної діяльності як на теренах України, так і за кордоном (Зустрічі 5, 10).

#### **4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

Формування індивідуальної освітньої траєкторії для ЗВО регулюється «Положенням про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір освітній компонент у приватному закладі «Інститут «Харківська школа архітектури»» (<https://bit.ly/3HTrvGL>), що окреслює порядок здійснення вибору здобувачами. В розрізі ОП «Архітектура та урбанізм» запропоновано до вибору як навчальні дисципліни, так і практики. До вибіркових практик ОП, відповідно до зазначеного Положення відносяться воркшопи, стажування в дослідницьких центрах, муніципалітетах, громадських архітектурних організаціях, дослідження та облаштування міських просторів (<https://bit.ly/3HTrvGL>). Перелік вибіркових освітніх компонент формується на підставі відгуків зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів і має бути обсягом не менше 3 кредитів ЄКТС. Пропозиції щодо вибіркових освітніх компонент можуть надавати усі бажаючі (зокрема науково-педагогічні працівники Інституту, які не є викладачами; сторонні особи, викладачі закладів-партнерів), які відповідно до чинного законодавства відповідають кваліфікаційним вимогам викладача закладу вищої освіти. Наведені випадки були в розрізі ОП, що підтверджено під час зустрічі 6. Aletskan A. (запрошений НПП) було запропоновано практику «Whose street!» Urban Transportation and Street Design», що була реалізована очно на базі ЗВО. Вибір ОК здобувачами здійснюється упродовж двох основних і третьої, додаткової хвилі. Перелік вибіркових ОК здобувачі отримують на електронну пошту за два тижні до початку навчального семестру та за місяць до початку вибіркової практики. Після чого, здобувачі повідомляють свій вибір за допомогою гугл форми, що було підтверджено здобувачами під час онлайн-візиту до ЗВО (Зустріч 4) та результатами опитування (Додаток 2). Реалізація вибіркової ОК здійснюється за умови формування групи мінімум 10 осіб. При цьому варто зауважити на можливість формування групи із здобувачів різних курсів (Зустріч 4). У випадку формування недоукомплектованих груп під час другої хвилі вибору, здобувачам пропонується змінити ОК з переліку укомплектованих. Перелік, послідовність та форми контролю вивчення як обов'язкових, так і вибіркових ОК наводиться в Індивідуальному навчальному плані студента (Додаток 2) та визначається «Положенням про організацію освітнього процесу в приватному закладі «Інститут «Харківська школа архітектури»» (<https://bit.ly/496IhhV>). Окрім того, здобувач може змінити вибіркову ОК упродовж перших двох тижнів від початку навчання (Зустріч 4). Позитивною практикою реалізації ОП є проходження практики за кордоном, що підтверджено індивідуальними навчальними планами (Додаток 2) та під час онлайн-візиту (Зустріч 4).

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

Практична підготовка здійснюється в розрізі всіх освітніх компонент ОП, однак розподіл практичних та лекційних занять є нерівномірним (хоча у звіті самооцінювання зауважено протилежне). Нерівномірність розподілу, безумовно є обґрунтованою і зрозумілою, адже є ОК, які зосереджені на набутті практичних навичок, в першу чергу ОК блоку студії, а є й ті, що спрямовані на формування фундаментальної теоретичної бази. Практична підготовка, окрім практичних занять, реалізується в розрізі блоку Практична підготовка, що включає Р01 Інтенсив портфоліо, Р02 Будівельна практика, Р03 Практика в архітектурному офісі, сумарний обсяг яких складає 26 кредитів ЄКТС та забезпечує досягнення програмних результатів ПРН01–ПРН23. В ході онлайн-зустрічей ЕГ встановлено, що практична підготовка здійснюється на різних базах практики, у тому числі і за кордоном, а також із залученням іноземних НПП, що підтверджується копіями договорів (Додаток 1), наказами на направлення на практику (Додаток 1), звітами про проходження практики (Додаток 2), а також підтверджено в ході онлайн-візитку ЕГ (Зустріч 4, 6, 10). Важливим в контексті практичної підготовки є навчання у форматі студії, а також вибіркові практики, які спрямовані на посилення практичної складової навчання. За результатами аналізу наданої ЗВО документації та інформації, отриманої в розрізі онлайн-візиту ЕГ до ЗВО засвідчують високий рівень практичної підготовки здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності як в межах України, так і за кордоном.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Кожен з освітніх компонентів ОП, як і їхня сукупність, спрямовані на формування соціальних навичок (soft skills) у здобувача. Значну роль у формуванні культурно-комунікативних навичок, розумінні соціальних, культурологічних і психологічних проблем відіграють зміст та методи навчання з дисциплін Н01 Основи гуманітарних досліджень, Н03 Міська матеріальна культура. Дім та сусідство, Н02 Англійська мова, а також дисципліни блоку студія та практика в архітектурному офісі. Окремі soft skills формуються в розрізі ST03 Архітектурне проектування – 3. Інституція, що передбачає активну взаємодію здобувачів, як між собою так із користувачами реабілітаційних центрів та /або медичних закладів для окреслення контексту подальшого проектування в розрізі даної ОК. Важливе значення в розрізі формування soft skills є презентація та обговорення результатів проміжних етапів підготовки кваліфікаційної роботи в ході аудиторних занять у 7 триместрі. До методів навчання, що спрямовані на формування



соціальних навичок та сприяють формуванню фахівця, здатного до усвідомленості, адаптування, управління особистим професійним розвитком, аналізу та розв'язання проблем, варто віднести проблемно-пошуковий, проектний, дослідницький. На формування soft skills спрямована організація участі здобувачів у конкурсах, воркшопах, симпозіумах, що передбачає командну роботу.

#### **7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Професійний стандарт відсутній

#### **8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Розподіл часу між аудиторною і самостійною роботою визначається навчальним планом та становить від 33 до 50 % від загального обсягу навчальних дисциплін. При цьому розподіл між лекційними, практичними заняттями та самостійною роботою визначається змістом та завданнями ОК. Відтак, найбільшу кількість лекційних занять припадає на ОК гуманітарного блоку, а практичних – блоку студія. Сумарний обсяг аудиторних навчальних занять на тиждень, відповідно до навчального плану становить від 15 (9 триместр) до 20 (3 семестр) годин. Для корегування фактичного навантаження здобувачів ВО проводиться періодичні опитування, в результаті яких, поряд з іншим, виявлено потребу відкоригувати темп і обсяг в розрізі SO1 Інструменти створення архітектурних проєктів, а також здобувачами було зауважено на недостатню кількість часу відведеного для аналізу проєктів в розрізі Ноз Міська матеріальна культура. Дім та сусідство» (<https://bit.ly/3SCYNiq>).

#### **9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Підготовка за дуальною формою освіти ЗВО не здійснюється

### **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

До сильних сторін ОП доцільно віднести різноплановість вибіркових компонент, у тому числі практик, а також чіткий та зрозумілий порядок реалізації вільного вибору, що створює умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії відповідно до інтересів здобувачів. Окремо варто відмітити практичну складову, що забезпечується як в розрізі дисциплін, так і практик, а для її реалізації активно залучаються представники роботодавців та іноземні колеги в очному форматі. На увагу заслуговують і методи та підходи для забезпечення soft skills здобувачів, а саме - навчання у форматі студій, активна участь здобувачів у конкурсах, особливості проведення передпроектних досліджень та представлення проміжних результатів проектних рішень в розрізі окремих ОК.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

До слабких сторін ОП варто віднести перенасичення ПРН значної частини ОК, що лише частково реалізують деякі з них, поряд із ігноруванням ПРН, які логічно мають бути реалізовані в розрізі ОК. Тому, ЕГ рекомендує переглянути Матрицю відповідності програмних компетентностей освітнім компонентам та силабуси всіх ОК до початку наступного навчального року. Перегляд силабусів та робочих програм, на думку ЕГ, має бути спрямовано на усунення технічних помилок та некоректних тверджень, а також оновлення списку рекомендованих джерел - доповнення їх сучасними (до 5 років) науковими публікаціями, зокрема статтями, що входять до наукових збірників баз Scopus та Web of Science, а також законодавчими та нормативно-правовими документами. Також, зважаючи на зміст ОК та відгуки роботодавців, ЕГ рекомендує посилити огляд нормативно-правової документації та її застосування в архітектурному проектуванні, у тому числі щодо питань реконструкції архітектурних, містобудівних та ландшафтних об'єктів при наступному перегляді ОП.

#### **Рівень відповідності Критерію 2.**

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

ОП “Архітектура та урбанізм” відповідає Стандарту, має чітку структуру, а її зміст повністю відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. Загальний обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОК, що формують загальні та фахові компетентності, які забезпечують формування компетенцій, визначених стандартом ВО, складають 180 кредитів ЄКТС, а вибіркові дисципліни - 60, що повною мірою відповідає вимогам законодавства для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Зміст ОК ОП “Архітектура та урбанізм” повною мірою забезпечують її особливості. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів загалом відбиває фактичне навантаження здобувачів. ОП повністю забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. Отже, ОП повною мірою відповідає підкритеріям 2,1; 2,3-2,9. Однак, вдосконалення потребує Матриця відповідності програмних компетентностей освітнім компонентам, є технічні помилки та некоректні формулювання в силабусах та робочих програмах окремих ОК, що обумовлює часткову відповідність підкритерію 2,2. Тому ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП у 2024 році усунути окреслені недоліки. В цілому ОП відповідає рівню В за другим критерієм оцінювання якості.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

На офіційному сайті Приватного закладу «Інститут «Харківська школа архітектури» (далі ХША) наявний розділ “Вступ”, вкладка “Приймальна комісія” (<https://bitly.ws/3cVXa>), де оприлюднені Положення про приймальну комісію (<https://bitly.ws/3cVXg>), положення про апеляційну комісію (<https://bitly.ws/3cVXr>), Правила прийому до ХША у 2023 (<https://bitly.ws/3cVXu>), Програма вступного випробування у формі творчого конкурсу (<https://bitly.ws/3cVXB>), Вимоги до структури мотиваційних листів (<https://bitly.ws/3cVXF>). Також опубліковані розклад вступних випробувань (<https://bitly.ws/3cVXH>), результати вступних випробувань (<https://bitly.ws/3cVXJ>), рейтингові списки вступників (<https://bitly.ws/3cVXL>), списки рекомендованих до зарахування (<https://bitly.ws/3cVXN>) та списки зарахованих (<https://bitly.ws/3cVXS>) у 2023 році. Процедура вступу є прозорою, чіткою та зрозумілою, дискримінаційних положень у нормативних документах не виявлено. На зустрічі 4 здобувачі зазначили, що найбільше питань щодо вступних випробувань виникало в частині Е1 (Портфоліо), координаторка роботи з вступниками Х. Піонтковська надавала консультації оперативно і вичерпно. Для оптимізації документації для абітурієнтів ЕГ рекомендує програму вступного випробування та вимоги до мотиваційних листів вкласти у єдиний документ. Також доцільно розмістити на сайті приклади робіт компонент вступного іспиту Е1 та Е2 та конкретизувати вимоги до портфоліо.

### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Правила прийому на навчання (<https://bitly.ws/3cVXu>) та Програма вступного випробування у формі творчого конкурсу (<https://bitly.ws/3cVXB>) опубліковані на офіційному сайті ХША. Вступне випробування складається з трьох етапів Е1 - оцінювання завчасно підготовленого портфоліо та супровідного листа; Е2 - виконання вступником/-цею графічної роботи; Е3 - проходження вступником/-цею співбесіди з членами екзаменаційної комісії. Портфоліо з супровідним листом подається у електронній та фізичній версіях і має містити графічні зображення, та має на меті виявити вміння абітурієнта “у малюванні, здібностях просторово мислити, проектувати, фотографувати, моделювати чи описувати те, що було створено у будь-якій креативній сфері”, продемонструвати шлях до обрання професії. Портфоліо виконується у форматі А4, в обсязі до 24 листів. У супровідному листі абітурієнт має відобразити в текстовому вигляді власні інтереси та досвід та логічно доповнити графічну розповідь портфоліо. Розмір супровідного листа - 1 сторінка (1500 – 2000 символів). Портфоліо оцінюється у 0-100 балів, супровідний лист 0-20 балів. Е2 “полягає у виконанні графічної інтерпретації літературного твору шляхом створення композиції з геометричних фігур, що перетинаються”. Екзаменаційний білет містить дві фігури в різних комбінаціях: куб, циліндр, конус, тетраєдр, шар, паралелепіпед, тороїд, октаєдр. Літературний твір, який пропонуватиметься інтерпретувати в графічну композицію оголошується на початку іспиту. У 2023 році було запропоновано 2 твори (для першої хвили – Семенко Михайль “Тіні”; для другої хвили – Семенко Михайль “Місто (“Блімно і крапно...”)), комбінація фігур у кожному білеті була унікальною (Додаток 3). Співбесіда складається з двох блоків питань: мотивація до навчання та загальна обізнаність про професію та ерудиція; проводиться під час очної зустрічі з членами екзаменаційної комісії, українською мовою. Правила прийому на навчання та Програма вступного випробування враховують особливості ОП та дозволяють оцінити широкий спектр вмінь та навичок вступників. Працює практика активного залучення закордонних практик та міжнародних партнерів до розробки програми вступного випробування. Функціонує підготовче відділення в онлайн та офлайн форматі (<https://bitly.ws/3cVYx>).

### **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти здійснюється на підставі Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти (<https://bitly.ws/3cUVt>), Положенням про порядок визнання та перезарахування кредитів ЄКТС для осіб, які вступаються на перший курс для здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі скороченим строком навчання (<https://bitly.ws/3cVYP>). Згідно п.2.2. Перезарахування освітніх компонентів здійснюється за заявою здобувача/ки на підставі одного із наступних документів: академічної довідки; додатка до документа про вищу освіту; сертифікату/диплому про проходження курсу; іншого документу, який підтверджує здобуття здобувачем/кою відповідних знань. П.2.3. Перезарахування здійснюється за рішенням комісії. На зустрічі 4 здобувачі підтвердили, що про можливості академічної мобільності їх інформують на Тижні першокурсника. На ОП розвинена система зовнішньої академічної мобільності: наявна велика кількість закордонних баз практик (Зустріч 6). На зустрічах підтверджено, що у 2021 році була проведена процедура визнання результатів навчання студентів 4 курсу зі скороченим терміном навчання, які у 2018 році вступили на основі документа про вищу освіту та у 2023 році проводились узгодження індивідуальних навчальних планів здобувачів та перезарахування результатів навчання, у зв'язку з поверненням з академічної відпустки та переведенням студентів на іншу редакцію ОП «Архітектура та урбанізм». Були визнані результати навчання з НО5 «Архітектурні типології», ТО4 «Централа», SO2 «Наратив та діаграмування». ЕГ рекомендує активізувати внутрішню академічну мобільність здобувачів освіти між ЗВО України.

### **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті здійснюється на підставі Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти (<https://bitly.ws/3cUVt>), Положенням про порядок визнання та перезарахування кредитів ЄКТС для осіб, які вступаються на перший курс для здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі скороченим строком навчання (<https://bitly.ws/3cVYP>). Під час реалізації ОП є практика перезарахування результатів здобутих у неформальній освіті. Студент звертається із заявою та підтверджуючими документами (договір, сертифікати, виконані роботи під час навчання), якщо неможливо встановити рівень відповідності здобутих знань ОК, призначається залік у вигляді співбесіди (досвід студентки 4 курсу). На зустрічі 4 студенти підтвердили, що скористались можливістю перезарахувати літню вибірккову практику «Дослідження міського контексту» шляхом навчання у літній школі урбаністики «Building back a better Ukraine» при Київській школі економіки та в межах майстер-класу «Refugees and Cities», організованого в рамках співпраці Інституту, Університету Ліверпулю, Університету Шеффільду та Королівського технологічного інституту Стокгольму. ЕГ відзначає, що ЗВО активно сприяє залученню студентів до здобуття знань у неформальній освіті: студенти беруть участь у воркшопах, конкурсному проектуванні. Усі витрати покриває ХША.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

ЕГ відмічає як позитивну практику трьохетапне оцінювання знань та навичок абітурієнтів, що дозволяє максимально повно оцінити графічні навички, здатність до просторового мислення та мотивацію до навчання. Значною перевагою також є активне залучення іноземних НПП та закордонних практик. Функціонує підготовче відділення в онлайн та офлайн форматі ЕГ відзначає, що ЗВО активно сприяє залученню студентів до здобуття знань у неформальній освіті: студенти беруть участь у воркшопах, майстер-класах, тренінгах, інтенсивах, конкурсному проектуванні. Усі витрати покриває ХША.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Для оптимізації документації для абітурієнтів ЕГ рекомендує програму вступного випробування та вимоги до мотиваційних листів вкласти у єдиний документ. Також доцільно розмістити на сайті приклади робіт компонент вступного іспиту Е1 та Е2 та конкретизувати вимоги до портфоліо.

#### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Правила прийому на ОП та визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та в неформальній освіті є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень - повною мірою відповідають підкритеріям 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 Зазначені рекомендації щодо внутрішніх нормативних документів можуть бути введені протягом року

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

**1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

В ОП «Архітектура та урбанізм» методи навчання і викладання повною мірою відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, основні методи, що застосовуються під час навчання: пояснювально-ілюстративний, проблемного викладання, дослідницький, експериментальний, графічного моделювання та аналізу, студійного архітектурного проектування. Навчання на момент роботи ЕГ відбувалося в очній формі, що було підтверджено в ході онлайн-візиту (Зустрічі 1-4, 7, 10). Вимоги студентоцентрованого підходу та принципи академічної свободи регламентуються документами, наявними на сайті ЗВО у вільному доступі (<https://kharkiv.school/documents/>). В ході онлайн-зустрічей із здобувачами ВО зауважено на наявність методичних та лекційних матеріалів, завдань тощо на веб-сервісі Google диск (Зустріч 4) та продемонстровано гарантом в ході огляду матеріально-технічної бази та резервної зустрічі. Методи, які застосовуються при вивченні освітніх компонент, сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН. Окремо, в цьому контексті доцільно відзначити навчання у форматі студії, що окреслено як позитивний аспект освіти архітекторів як представниками академічної спільноти (Зустріч 6), так і здобувачами (Зустріч 4). Дотримання принципу академічної свободи для здобувачів ВО проявляється у вільному виборі тем кваліфікаційних робіт з урахуванням обраної тематики, а також можливості участі у воркшопах, конкурсах та конференціях, що підтверджено на зустрічі зі здобувачами та випускниками ОП (Зустріч 4, 5). Важливе місце серед методів навчання у ЗВО приділяється макетуванню, що забезпечує спеціально обладнана майстерня (огляд МТБ). Важливість макетування як засобу проектування та представлення проєктних рішень відмічено і на зустрічі з представниками роботодавців (Зустріч 10). Принципи академічної свободи НПП окреслено у «Статуті «Приватного закладу «Інститут Харківська школа архітектури» (<https://bit.ly/42rOjal>) та полягають, серед іншого, в академічній мобільності, свободі вибору форм і методів викладання, проведенні наукової роботи, а також висвітлено в «Положенні про внутрішнє забезпечення якості освіти в Приватному закладі «Інститут «Харківська школа архітектури» (<http://surl.li/ogplp>), де у п. 1.5 зауважено на обов'язковому дотриманні принципів академічної свободи, яка передбачає повну самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів та реалізується з урахуванням обмежень, встановлених законом. Дотримання ЗВО зазначених принципів підтверджується на зустрічі з НПП (Зустріч 3, 6). Окрім того, відповідно до «Положення перелік вибіркових освітніх компонент» НПП можуть формувати пропозиції щодо вибіркових освітніх компонент, що підтверджено під час зустрічі 6.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в іншій подібний спосіб).**

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання ОК висвітлюється в силабусах та робочих програмах, які розташовано на Google диску, до якого доступ мають здобувачі та НПП ЗВО. На основі силабусів та навчального плану щороку директором освітньої програми разом із викладачами на підставі ОП, НП та робочих програм ОК розробляється, узгоджується та затверджується мапа навчального семестру, що відображає графік навчального процесу (Резервна зустріч). Доступ до мапи, як і до навчально-методичного забезпечення мають всі учасники навчального процесу. Кожен НПП на першому занятті доводить до відома здобувачів загальну інформацію про ОК, її мету, очікувані результати навчання, політику вивчення ОК, положення академічної доброчесності, критерії та методи оцінювання. Не пізніше першого заняття студент отримує доступ до силабусу ОК та іншого навчально-методичного забезпечення (НМЗ), що було підтверджено в ході зустрічі із здобувачами (Зустріч 4). Порядок і об'єм надання інформації про вибіркові ОК описано у «Положенні про порядок реалізації здобувачами вищої освіти права на вільний вибір освітній компонент у приватному закладі «Інститут «Харківська школа архітектури» (<https://bit.ly/3HTrvGL>), який відповідає загальній інституційній політиці. Відповідно до «Положенням про організацію освітнього процесу в приватному закладі «Інститут «Харківська школа архітектури» (<https://bit.ly/496lhhV>) НМЗ освітньої програми має різний рівень доступу. ОП та НП оприлюднені на сайті, НМЗ ОК розміщується у електронному сховищі ЗВО (Google диск), доступ до якого мають усі учасники навчального процесу. Коротка інформація щодо дисциплін доступна на сайті ХША, де у відповідному розділі можна ознайомитись з описом дисципліни (<https://kharkiv.school/bachelor/>). Однак, варто зауважити, що коротка інформація щодо ОК представлена на сайті, має певні неточності у порівнянні із даними,

наведеними у навчальному плані та силабусах деяких ОК. Відтак, на сайті ЗВО у 7 та 9 триместрі зазначено «Дипломний проєкт», а в ОП «Кваліфікаційна робота»; в короткій інформації цієї ОК наведено: «семестр 7-8», а у навчальному плані – «триместри». У інформаційній довідці «Інтенсив «Портфоліо» наведено 72 семінарські заняття та 18 – самостійна робота, а відповідно до навчального плану 2023 року аудиторні заняття відсутні. Окрім того, із незрозумілих причин кваліфікаційна робота в меті інформаційної довідки, розміщеної на сайті, значиться як дисципліна. Варто відмітити, що під час бесід із здобувачами ЕГ виявлено відсутність чіткого розуміння студентів щодо складових ОК, а саме – в яких ОК є курсовий проєкт, а в яких - альбом (Зустріч 4).

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

Під час реалізації ОП поєднання навчання та досліджень має різні особливості та значною мірою залежить від блоку та спрямованості ОК. У межах гуманітарного блоку дисциплін дослідження мають аналітичний характер та зосереджені довкола аналізу історичних та містобудівних аспектів формування міст (НО4 Вступ до урбанізму), соціокультурних процесів формування міського середовища, розуміння контексту сучасного міста (НО1 Основи гуманітарних досліджень міста), що представлено в силабусах ОК (Додаток 2) та засвідчено під час онлайн-візиту (Зустріч 6). У розрізі дисциплін технічного блоку і студій використовуються такі елементи досліджень, як виокремлення та визначення проблеми, формулювання ідеї, польові дослідження, аналіз та оцінювання результатів передпроектних вишукувань, формулювання висновків і узагальнення. Поряд із тим, у здобувачів виникають певні труднощі із формуванням есе та інших письмових складових навчального процесу (<https://bit.ly/3SCYNiq>). Окрім того, ЕГ в ході онлайн-візиту виявлено недостатню обізнаність здобувачів щодо використання наукових статей, як фахових видань України, так і міжнародних журналів баз Scopus та Web of Science (Зустріч 4, 7). Поряд із тим, варто зауважити на інтенсифікації розвитку наукової діяльності, як в розрізі ОП так і ЗВО загалом. Дане твердження сформовано за результатами зустрічей із здобувачами, які відзначили інформування НПП про наукові та науково-практичні конференції та заважили на проведенні досліджень, які мають стати основою для подальшої апробації на науково-практичних конференціях та у публікаціях (Зустріч 4). В ЗВО систематично проводяться освітні заходи, воркшопи, дискусії та хакатони, архітектурні конкурси (<https://kharkiv.school/digest/>), метою яких є пошук інноваційних рішень на актуальні проблеми.

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Відповідно до «Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти в Приватному закладі «Інститут «Харківська школа архітектури»» (<https://bit.ly/3uwrplU>) оновлення змісту ОК, методів їх викладання та форм контролю відбувається у зв'язку зі змінами ОП та НП на підставі результатів опитування здобувачів і рефлексій та/або з метою врахування сучасних наукових досягнень і практик. Частина змін пов'язана з урахуванням результатів наукових досліджень і практичних тенденцій у архітектурній галузі, що є результатом аналізу розвитку професійної сфери, активної участі НПП у різних заходах (науково-практичних конференціях, міжнародних проєктах, симпозіумів тощо), що засвідчено інформацією про конференції, семінари, симпозіуми та інші події ХША із посиланнями на відповідні заходи та матеріали конференцій (Додаток 1). Зокрема влітку 2022 р. у співпраці з ETH Zurich (Швеція), University of Sheffield, University of Liverpool (Британія) проводились урбаністичні та когнітивно-географічні дослідження європейських і українських міст, які стали передумовою оновлення НО4 Вступ до урбанізму. Впровадження наукових досягнень і сучасних практик в освітні компоненти прослідковується у фокусуванні певних тем навколо наукових інтересів НПП (дослідження соціуму, архітектурної спадщини, візуально-комунікаційного середовища міста), що підтверджено під час онлайн візиту ЕГ до ЗВО (Зустріч 6). Поряд із наявністю низки позитивних аспектів інтенсифікації наукової активності НПП ЗВО упродовж останніх двох років та оновлення змісту ОК, аналіз силабусів засвідчив переважання у списку рекомендованих джерел застарілої літератури (старше 5, а здебільшого 20 років) та поодинокий характер актуальних статей фахових видань України, а також публікацій баз Scopus та Web of Science

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

В ході аналізу наданої ЗВО документації (Додаток 1) та онлайн-візиту (Зустріч 6) до ЗВО ЕГ переконалася у співпраці ХША з іноземними ЗВО та установами, що сприяє інтернаціоналізації діяльності ЗВО. ХША має низку укладених договорів про співпрацю з іноземними ЗВО та установами, у тому числі для проведення практик (Додаток 1). До викладання залучаються архітектурна і дослідницька група CENTRALA, які проводять воркшоп з дослідження природних явищ та їх впливу на архітектуру, в рамках технічного блоку дисциплін. НПП ХША приймають участь у міжнародному проєкті UREHERIT, що зосереджений на збереженні культурної спадщини України в умовах війни та відбудови (<https://bit.ly/46ZOnP3>). Щороку ЗВО приймає участь у реалізації спільних проєктів з партнерськими університетами (University of Oregon, США; АНО, Норвегія). ЗВО подавався на грантову програму на програму Erasmus+ в партнерстві з SAUL (Ірландія), University of Ljubljana (Словенія), KU Leuven (Бельгія). Окрему увагу ЗВО приділяє залученню НПП закордонних ЗВО та установ до освітнього процесу, у тому числі і в очному форматі. Зокрема, професорка Christina E. Crawford (Emory University, США) залучена до змістового наповнення та

викладання ОК Но4 Вступ до урбанізму. Alexander Altskan (Департамент транспорту м. Нью-Йорк) був залучений до викладання вибіркового ОК та практик з міських досліджень очно, Fulco Treffers (Co-founder Rozkvit, urban coalition of Ukraine Founder and director of 12N Urban Matters) залучався до викладання в розрізі ОК блоку студії (Зустріч 6).

## **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

До сильних сторін ОП по критерію 4 варто віднести інтернаціоналізацію освітнього процесу та різнопланову співпрацю ХША з іноземними ЗВО та установами. Позитивною практикою реалізації ОП є застосування студійної форми навчання та приділення значної уваги макетуванню, як засобу проектування та презентації проектних рішень.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Слабкою стороною ОП є недостатня інтеграція сучасних наукових досягнень у навчальний процес, що проявляється у недостатній обізнаності здобувачів щодо використання наукових статей, як фахових видань України, так і міжнародних журналів баз Scopus та Web of Science та низькій публікаційній активності НПП. Наслідком приділення недостатньої уваги НПП сучасним науковим здобуткам галузі є некоректні формулювання СК та ПРН в ОП та силабусах ОК, поодинокий характер сучасних публікацій у списку рекомендованих джерел в навчально-методичних матеріалах ОК. ЕГ рекомендує НПП при наступному оновленні навчально-методичних матеріалів здійснити ретельний аналіз сучасних наукових публікацій в розрізі відповідних тематик ОК та оновити списки рекомендованих джерел відповідно до актуальних тенденцій розвитку сучасної науки. Упродовж освітнього процесу ЕГ рекомендує НПП приділити більше уваги розвитку навичок наукового пошуку здобувачів та зосередження їхньої уваги на публікаційній діяльності.

### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

ЕГ пересвідчилась, що навчальний процес за ОП “Архітектура та урбанізм” проводиться за принципами студентоцентрованості та академічної свободи, а форми і методи, які застосовуються при вивченні ОК, сприяють досягненню заявлених у ОП цілей і ПРН. Рівень навчання, викладання та наукових досліджень пов’язаних з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО є високим, таким чином відповідність ОП підкритеріям 4,1 та 4,5 є повною. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, проте ЕГ зауважила, що наявні деякі неточності в силабусах ОК та інформації, представленої на сайті ЗВО, а також на необхідності оновлення списку рекомендованих джерел у навчально-методичних матеріалах. Також ЕГ рекомендує гаранту, директору ОП та НПП приділити більше уваги інтеграції сучасних наукових досліджень в освітній процес. Виявлені недоліки підкритеріїв 4.2, 4.3 та 4.4 можуть бути усунені у найкоротші терміни, а отже, ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам Критерію 4 на рівні В.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Форми та види контрольних заходів на ОП визначені “Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів/ок вищої освіти в Приватному закладі «Інститут «Харківська школа архітектури» (<https://bitly.ws/3cRRu>). Згідно п.2.1 основними видами контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти є поточний, проміжний, підсумковий (семестровий/триместровий) контроль та підсумкова атестація. Для лекційних та практичних занять застосовують різні форми контролю: усну, письмову, комбіновану. Використовуються наступні способи оцінювання: екзамен, диференційований залік, презентація результатів виконаних завдань та досліджень. Результати навчання здобувачів, що відображають досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних результатів, ідентифікуються та вимірюються під час контрольних заходів за допомогою певних критеріїв (п.п.4.1 Положення). Складні та

трудомісткі завдання (студійні проєкти, курсові проєкти, дослідження, звіти про практику, кваліфікаційні роботи) оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей та рівня показників оцінки за рейтинговою шкалою (п.п .4.2 Положення). Критерії оцінювання результатів навчання відображені в Таблиці 2 Положення, зокрема для компонент архітектурного спрямування (студій), компонент гуманітарного спрямування, компонент технічного спрямування, для компонент, які спрямовані на формування навичок, а також практичного спрямування. Здобувачів інформують про контрольні заходи на початку вивчення дисципліни, що було підтверджено на зустрічах (Зустріч 4,7). Також інформація про завдання, кількість та зміст розділів і підсумкове оцінювання наявна у робочих програмах дисциплін та силабусах. Зауваження ГЕР по попередній акредитації даної ОП враховані (щодо робочих програм та опису процедури оцінювання) перевірено та продемонстровано під час зустрічей. Оцінювання заліків та екзаменів здійснюється за національною (чотирибальною) шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно) за 100 бальною шкалою, за шкалою ECTS (A,B,C,D,E,FX,F). Атестація здобувачів здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та регулюється “Положенням про кваліфікаційну роботу” (<https://bitly.ws/3cRRE> ). Віртуальне освітнє середовище забезпечується шляхом використання платформи Google (Зустріч з фахівцем з інформаційних технологій в рамках огляду матеріальної бази). Враховуючи динаміку розвитку ОП, ЕГ рекомендує розглянути можливість уніфікації всіх онлайн ресурсів на одній електронній платформі.

## **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Для здобувачів ОП передбачено підсумкова атестація у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи перед атестаційною екзаменаційною комісією. Дана форма атестації повною мірою відповідає Стандарту вищої освіти зі спеціальності 191 «Архітектура та містобудування». Кваліфікаційна робота передбачає розв'язання складної спеціалізованої творчої задачі або практичної проблеми у сфері архітектури та містобудування. Вимоги до кваліфікаційної роботи визначені у Положенні про кваліфікаційну роботу здобувачів/-ок першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (<https://bitly.ws/3cRSa> ). У кваліфікаційній роботі не допускається наявність академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, що забезпечується перевіркою робіт на плагіат сервісом Unicheck (Додаток 5 ) і проведенням рецензування. Кваліфікаційні роботи розміщуються на сайті Інституту (<https://bitly.ws/3cRSN> ) та на віртуальному сховищі Інституту. Зауваження ГЕР під час акредитації враховані закладом освіти та перевірені ЕГ під час візиту (Резервна зустріч).

## **3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Процедура проведення контрольних заходів регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (<https://bitly.ws/3cRSZ> ), Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів/-ок вищої освіти (<https://bitly.ws/3cRT8> ), Положенням про екзаменаційну комісію (<https://bitly.ws/3cRTg> ). До того ж процедура проведення контрольних заходів визначається силабусами та обов'язково роз'яснюється викладачами студентам на початку викладання відповідних освітніх компонент. Даний факт підтверджений під час зустрічі як із НПП так із здобувачами (Зустріч 3, 4 ) Студенти проінформовані про наявні нормативні документи та про їх місце розташування на сайті Інституту (<https://bitly.ws/3cRTy> ). Під час поточного та проміжного оцінювання враховується думка запрошених викладачів / професіоналів-практиків. Екзамени можуть проводитися публічно (із запрошенням стейкхолдерів ОП) або закрито (за участі лише екзаменаторів і здобувачів). Оцінювання ОК «АП – 1,2,3,4,5,6» відбувається частково колегіально усіма викладачами ОК семестру, що забезпечує неупередженість і об'єктивність оцінювання. Даний факт підтверджений під час зустрічі з гарантом ОП та авторами звіту самооцінювання (Зустріч 2 ). Також ЕГ перевірений факт зафіксований як недолік при попередній акредитації про те яким чином визначається підсумковий контроль по ОК якщо одна ОК має 6 кредитів і має залік, а інша ОК має 3 кредита і форма контролю екзамен. Пояснення по даному факту було надано ЕГ під час зустрічі 2 та 8. ЕГ рекомендує у локальних нормативних документах чітко прописати дану процедуру. Порядок ліквідації академічної заборгованості детально прописаний у Положенні про оцінювання результатів навчання здобувачів/-ок вищої освіти (<https://bitly.ws/3cRT8> ) та містить інформацію про терміни та порядок звернення здобувачів. У випадку незгоди здобувача з результатами контрольних заходів в Інституті існує три етапи апеляції: звернення до викладача для отримання обґрунтування оцінювання; звернення до гаранта ОП для встановлення об'єктивності; подання заяви на ім'я ректора через академічний відділ або офіційну електронну пошту. На третьому етапі призначається апеляційна комісія, яка розглядає скаргу протягом 5 робочих днів. На засіданні апеляційної комісії, де розглядається скарга, має право бути присутнім студент. У 2022/2023 навчальному році студенти апелювали до необ'єктивного оцінювання. Після спілкування з гарантом ОП та розбором кожної роботи студента відповідно до затверджених критеріїв оцінювання з ОК, студенти погодились з отриманими оцінками й подальші етапи апеляції не проводились. Цей факт підтверджений ЕГ під час зустрічі з НПП та здобувачами.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначені в Положенні про внутрішнє забезпечення якості освіти (<https://bitly.ws/3cRUg>). Норми та правила професійного спілкування та поведінки між учасниками освітнього процесу в Харківській школі архітектури (далі - ХША) щодо питань академічної доброчесності закріплені в Положенні про академічну доброчесність учасників освітнього процесу (<https://bitly.ws/3cRUt>). Положення про кваліфікаційну роботу здобувачів/-ок першого (бакалаврського) рівня вищої освіти містить порядок проходження пояснювальної записки кваліфікаційної роботи студента на академічний плагіат. Також політика академічної доброчесності зазначається в силабусах освітніх компонент. Даний факт був підтверджений під час зустрічей із здобувачами, випускниками та НПП (Зустріч 3,4,5), а також директор бібліотеки С. Билим розтлумачила процедуру перевірки на плагіат та порядок звернення та наголосила на тому що перевірка на плагіат є безкоштовною. Однак ЕГ звернула увагу на те, що публікаційна активність як здобувачів так і НПП є дещо низькою і відповідно ,недостатньо матеріалів для такої перевірки тому ЕГ рекомендує збільшити публікаційну активність здобувачів і НПП. Дотримання принципів академічної доброчесності у виконанні графічних робіт та архітектурних проєктів забезпечується через: надання унікальних завдань, які змінюються в кожному семестрі, що унеможлиблює плагіат у результатах їх виконання та не мають прикладів копіювання; публічне проведення проміжних та кінцевих ревію архітектурних проєктів, на які запрошуються як критики практикуючі архітектори. У якості публічного репозитарію ХША використовується сторінка на офіційному сайті «Каталог проєктів» (<https://bitly.ws/3cRUE>), де розміщуються роботи студентів, зокрема кваліфікаційні. Внутрішнім репозитарієм є електронне сховище на Google Drive, куди студенти завантажують всі свої роботи. Для популяризації принципів академічної доброчесності в ХША реалізовано такі заходи: викладачі на першому занятті комунікують зі здобувачами щодо важливості дотримання принципів академічної доброчесності; проводяться тренінги з академічної доброчесності/інтелектуальної власності для здобувачів (<https://bitly.ws/3cRUN>) і наукових, педагогічних, науково-педагогічних працівників ХША (<https://bitly.ws/3cRV6>), зокрема на Тижні першокурсника для здобувачів, які щойно вступили на навчання (<https://bitly.ws/3cRVt>); розміщуються матеріали про академічну доброчесність на сторінці бібліотеки (<https://bitly.ws/3cRVD>). За порушення академічної доброчесності студенти можуть бути: скеровані на повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; позбавлені наданих ХША пільг з оплати навчання; не допущені до захисту роботи; відраховані. За порушення академічної доброчесності викладачі можуть бути позбавлені права участі у конкурсному відборі на заміщення вакантних посад; отримати стягнення від попередження до звільнення (Зустріч 3).

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

ЕГ відмічає як позитивну практику врахування пропозицій іноземних колег щодо колегіального розгляду та оцінювання результатів проєктної діяльності (як виду контрольного заходу) та можливість безкоштовної перевірки будь-яких робіт на наявність запозичень у бібліотеці для здобувачів та НПП.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Відсутність прописаної процедури визначення форми підсумкового контролю. ЕГ рекомендує прописати у локальних нормативних документах дану процедуру до наступної заліково-екзаменаційної сесії.

##### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Дана ОП повною мірою відповідає підкритеріям 5,1, 5,2, 5,4, та частково відповідає підкритерію 5,3. Зазначені недоліки щодо прописання процедури визначення форми підсумкового контролю в локальних актах мають рекомендаційний характер та можуть бути усунені до наступної заліково-екзаменаційної сесії.

#### **Критерій 6. Людські ресурси:**



## **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Реалізація ОП забезпечується викладачами однієї кафедри так як кількість програм (2 шт.) і здобувачів (56 осіб) є порівняно з великими закладами не великою, відповідно це є виправданим. За основним місцем роботи працюють 13 осіб, з них - 1 доктор наук, 6 - кандидати наук. Професійна кваліфікація НПП, котрі забезпечують реалізацію ОП цілком відповідає умовам провадження освітньої діяльності, освітнім компонентам та забезпечує досягнення цілей ОП (Додаток 6). НПП, які забезпечують ОК за професійним спрямуванням такі як, Гук В.І, Криворучко О.Ю, Лихограй В.В відповідають вимогам щодо публікаційної активності. Всі решта НПП (документи надані Гарантом), вказують на дещо слабку наукову діяльність викладачів, котрі забезпечують ОК професійного спрямування. Цей факт підтверджується і при спілкуванні із НПП, тому ЕГ рекомендує підвищити публікаційну активність самих НПП у т.ч. і в працях включених до наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, а також і здобувачів освіти (таблиця 2 Відомостей СО, Додаток 6). На зустрічі з та під час огляду МТБ, ЕГ впевнилася, що викладачі, котрі залучені до реалізації ОП є активними та самоініціативними, налаштовані на впровадження інновацій в освіті та архітектурному проектуванні, готові до покращення ОП, долучаються самі та мотивують здобувачів до участі у різноманітних конкурсах архітектурних проєктів, зокрема, щодо відбудови України (міського, обласного та регіонального рівнів). За ініціативи керівництва та колективу кафедри створено навчальні лабораторії як в Харкові до релокації, так і у Львові, де зараз фактично перебуває заклад. ЕГ відмічає позитивну практику залучення інвестицій та вкладання коштів в розвиток лабораторій, студій- просторів і т.д. (ознайомлення із МТБ). На зустрічі 4 здобувачі підтвердили, комфортність умов та креативність підходів до викладання та розвитку ОП. Зважаючи на попередні зауваження ГЕР по ОП, ЕГ перевірила їх та впевнилась у їх виправленні та частковому усуненні. Результати опитування здобувачів щодо якості викладання викладачами кафедри та факультету показали високий відсоток задоволеності якістю викладання і професійний рівень НПП (<https://bitly.ws/3cSXr>)

## **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

У ЗВО налагоджена система добору викладачів на вакантні посади. Конкурсний добір викладачів проводиться відповідно до внутрішніх нормативних документів (<https://bitly.ws/3cSXC>), де міститься інформація про порядок і організацію конкурсного відбору та порядок укладання трудових договорів. Конкурсний відбір проводиться на засадах: відкритості, гласності, законності, рівності. На веб сторінці Інституту Вакансії (<https://bitly.ws/3cSXJ>) та в інших відкритих джерелах публікуються вакансії та інформація про них. Основними критеріями добору претендентів під час заміщення вакантної посади є: їх вища освіта та кваліфікація; наявність наукового ступеня/вченого звання (на посади доцента/професора/завідувача кафедри); науково-педагогічна та професійна діяльність у розрізі кадрових вимог Ліцензійних умов (Додаток 6). Дані вимоги розглядаються в контексті освітніх компонент, які реалізуються на ОП. Гарант і директор ОП можуть подавати керівництву Інституту пропозицій щодо формування кадрового складу викладачів. Рішення про обрання кандидата на заміщення вакантної посади та укладання з ним контракту приймається Вченою радою шляхом таємного голосування. Проведення публічних заходів, залучення фахівців-практиків до обговорення освітнього процесу та ОП та проведення занять сприяють формуванню ціннісно орієнтованих претендентів на вакантні посади. Здебільшого на заміщення вакантних посад надходять документи від осіб, що вже долучались як стейкхолдери до ОП, і які є фахівцями зі стажем у практичній діяльності.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

З метою удосконалення освітнього процесу, ЗВО та кафедра активно співпрацює із державними та приватними організаціями, які провадять діяльність в сфері архітектури (Додаток 6). ХША активно співпрацює з професіоналами-практиками та роботодавцями, залучає їх до участі в публічній програмі (<https://bitly.ws/3cSXY>, <https://bitly.ws/3cSYd>, <https://bitly.ws/3cSYn>), захистів кваліфікаційних робіт, виставок року, презентацій студентських робіт (<https://bitly.ws/3cSYw>, <https://bitly.ws/3cSYE>, <https://bitly.ws/3cSYJ>), обговорення архітектурної освіти, ОП та шляхів її реалізації (<https://bitly.ws/3cSYS>, <https://bitly.ws/3cSYV>), проведення аудиторних занять (Н. Отріщенко – до гуманітарних дисциплін, В. Квич (архітектор та партнер компанії AVR Development) – до тем міських інженерних мереж і надзвичайних ситуацій в будівництві) та взаємодій під час освітнього процесу (<https://bitly.ws/3cSZ7>, <https://bitly.ws/3cSZc>). Деякі потенційні роботодавці є меценатами (<http://surl.li/nyupf>), які надають стипендії студентам. Перемістившись до Львова, студенти завдяки підтримці Маріуполь реборн і Центра міської історії отримали можливість навчатись і працювати у просторах цих організацій. Студенти мають зустрічі з представниками архітектурних бюро, відвідують виробництва, зустрічаються з представниками професійних об'єднань та дослідницьких інституцій (<https://bitly.ws/3cSZg>). Під час зустрічі 10 підтвердилася інформація, що представники роботодавців запрошуються головами ЕК (Ю.Спасов, Н Зінчук, Ю.Чаплінський). Варто відмітити, що є динаміка змін голів ЕК, що є позитивною практикою в освітньому процесі. Під час зустрічі зазначалося, що представники роботодавців подають рекомендації щодо оновлення та модернізації ОП, однак не всі їхні пропозиції враховуються. ЕГ рекомендує звернути увагу на конструктивні рекомендації стейкхолдерів і включити їх у проєкти ОП задля її популяризації.

#### **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

ЕГ встановлено, що при реалізації ОП до аудиторних занять залучаються професіонали-практики та експерти галузі, які є штатними НПП доробок яких складають розробки ДБН та національних стандартів, також деякі з них є членами спілки архітекторів (Додаток 6). Комунікація з експертом галузі ведеться напередодні навчального року, узгоджується тема, час і виділений обсяг занять. Запрошеному експерту штатний викладач роз'яснює цілі вивчення дисципліни та її місце в ОП, місце теми та її взаємозв'язок з іншими темами у дисципліні тощо. Після такого обговорення запрошений експерт презентує структуру та зміст заняття викладачу, після чого вже проводиться заняття зі здобувачами. Двічі на рік залучається архітектурна та дослідницька групи CENTRALA до викладання тем, присвячених впливу природних явищ на архітектуру у дисциплінах «Архітектурні конструкції» та «Централа». Аналізуючи відгуки студентів можна стверджувати про їх фаховість і високий рівень викладання. Митець Костянтин Зоркін та випускник театральної школи Жана Лекока Микола Набока були залучені до вибіркової практики «Пластичне мистецтво», яка отримала схвальні відгуки від студентів і запрошених фахівців на фінальній презентації (<https://bitly.ws/3cSZy>). ЕГ відмічає хорошу та позитивну практику залучення великої кількості іноземних фахівців-практиків до освітнього процесу зокрема в очному форматі що досить підсилює саме комунікативну складову (Зустріч 6).

#### **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

В США щороку проводиться моніторинг і аналіз професійних потреб викладачів, розробляється план підвищення кваліфікації з урахуванням їх професійних потреб. З метою забезпечення педагогічних і наукових компетенцій викладачів, заклад запровадив проведення власних курсів підвищення кваліфікації (<https://bitly.ws/3cSZH>) та заохочує таке підвищення на базі інших організацій. Отримані знання та навички впроваджуються в освітньому процесі. Позитивною практикою є активна участь НПП у курсах, тренінгах підвищення кваліфікації організованих ЗВО, а також в організаціях за межами академічної спільноти (Додаток 6). У цьому напрямку досягнуті результати на міжнародному (<https://bitly.ws/3cSZS>, <https://bitly.ws/3cSZW>, <https://bitly.ws/3cT26>, <https://bitly.ws/3cT2e>) і на всеукраїнському рівні (<https://bitly.ws/3cT2m>, <https://bitly.ws/3cT2v>, <https://bitly.ws/3cT2C>). Викладачі беруть участь у міжнародних конференціях, де презентують свої дослідження та розроблені курси (<https://bitly.ws/3cT2F>). ЕГ відмічає позитивну практику у проходженні міжнародних стажувань НПП за кордоном, до повномасштабної війни та рекомендує продовжити її і надалі. На засіданнях Вченої ради розглядаються питання щодо визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів. З метою моніторингу рівня професіоналізму викладачів в США проводять опитування здобувачів щодо знання предмета, рівня викладацької майстерності. Враховуючи наведені факти та перевірки усунення недоліків при попередній акредитації ЕГ впевнилася про їх усунення та покращення показників за відповідним критерієм.

#### **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

В ЗВО достатньо врегульоване питання матеріальної мотивації НПП щодо вдосконалення педагогічної майстерності, зокрема, процедура заохочення адмініструється Статутом закладу (<https://bitly.ws/3cT2T>). Під час зустрічей 1,2,3,8,9 підтверджено існування процедури матеріального винагородження за значні наукові досягнення НПП (публікації результатів наукових досліджень у виданнях, що індексуються науково-метричними базами даних Web of Science або Scopus). З метою стимулювання розвитку професійної та викладацької майстерності заклад використовує систему матеріальних і моральних заохочень. Матеріальні заохочення полягають у повному покритті витрат на публікації та конференції, фінансовій підтримці в участі у конкурсах і фестивалях, покриття транспортних витрат і витрат на проживання на конференціях, залучення їх як експертів до міжнародних грантів Школи з матеріальною винагородою за дослідницьку роботу. До моральних заохочень можна віднести сприяння у професійному розвитку через підвищення викладацької та професійної майстерності; популяризація діяльності викладачів (публікації в соцмережах їх результатів експертної діяльності, успіхів, проєктів), збільшення їхньої експертності в професійному та публічному полі через залучення їх до спілкування з широкою аудиторією на теле-, радіо- форматах, публікації їх інтерв'ю у професійних, популярних виданнях та веб сайтах, їхні публічні лекції та презентації для широкої аудиторії (Додаток 6).

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

ЕГ відмічає сильною стороною ОП залучення значної кількості іноземних фахівців-практиків до очного навчання здобувачів освіти що значно підсилює комунікативну та професійну складову. Також позитивною практикою вагоме та різнопланове матеріальне та моральне заохочення НПП до наукового та професійного зростання.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

ЕГ вважає слабкою стороною саме публікаційну активність НПП та здобувачів освіти. ЕГ рекомендує посилити публікаційну активність вищезгаданих осіб.

### **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Дана ОП повною мірою відповідає підкритеріям 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6 та частково відповідає підкритерію 6.1. Зазначені недоліки щодо публікаційної активності є важливими, але можуть бути усунені до наступного 2024-2025 навчального року.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ХША повністю забезпечують досягнення цілей та програмних результатів ОП. Через війну в Україні та несприятливу безпекову ситуацію в Харкові, Інститут є тимчасово переміщеним до Львова. У Львові повністю обладнано навчальні приміщення на базі Львівської національної академії мистецтв: макетну та столярну майстерні, бібліотеку та інші додаткові приміщення. З Харкова перевезено основну частину обладнання (Додаток 7, огляд МТБ). ЕГ відмічає високий рівень забезпечення майстерень спеціалізованим обладнанням для макетування та можливість працювати у майстернях у позааудиторний час. На зустрічі з'ясовано, що за кошти меценатів була придбана система Kona, яка дає можливість студентам і викладачам мати онлайн доступ до каталогу бібліотеки та замовляти книги онлайн. Під час навчання на ОП використовуються наступні сервіси та програмні комплекси Zoom, Google, Autodesk, Miro, Graphsoft, ResearchGate, JSTOR, Rhinoceros, Grasshopper, Unichack, Навчально-методичне забезпечення ОП робочі програми, силабуси, презентаційні та додаткові матеріали розробляються НПП та надається доступ студентам на Google Діску.

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

ХША забезпечує безоплатний доступ студентів та НПП всіх приміщень у межах визначеного часу роботи Інституту. Студенти забезпечені власним робочим місцем і окремим простором для кожного курсу, мають доступ до матеріалів бібліотеки (з можливістю мати онлайн доступ до каталогу бібліотеки та замовляти книги онлайн, фізично взяти книгу на абонемент або скористатися матеріалами під час занять, якщо книга в одному екземплярі то вона не видається додому), можуть користуватися столярною майстернею як на заняттях, так і при підготовці до занять, матеріали для макетування надаються безкоштовно. Охорона праці у майстерні забезпечується належному рівні відповідальною особою. (Ознайомлення з МТБ - В. Сухий) На зустрічі 9 С. Билим підтвердила, що на базі бібліотеки також здійснюється перевірка студентських робіт на плагиат на безоплатній основі за допомогою системи Unichack (кваліфікаційні роботи - обов'язково, інші види робіт - за бажанням здобувачів).

### **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Будівлі ХША забезпечені укриттями (підвальні приміщення майстерні у Харкові, можуть використовуватись як найпростіші укриття; у Львові в Інституті функціонує два укриття). Освітній процес в умовах воєнного стану регламентується наступними нормативними документами (<https://bitly.ws/3cWIB>, <https://bitly.ws/3cWIC>). Зі студентами проводяться інструктажі з техніки безпеки, також в навчальних майстернях та приміщеннях розміщені інформаційні стенди та плани евакуації. На зустрічах 1,8,9 поінформовано, що Інститут швидко реагує на зовнішні чинники та внутрішні запити, зокрема напередодні війни зі здобувачами були проведені навчальні тренінги (<https://bitly.ws/3cWJe>, <https://bitly.ws/3cWJh>,) які були висвітлені на фейсбук сторінці ХША; були прийняті заходи щодо обладнання підвальних приміщень у Харкові під укриття; розроблено алгоритм дій на випадок надзвичайних ситуацій або війни. На зустрічах 1,4 повідомлено що напередодні вторгнення було прийнято рішення перевести

навчання у дистанційну форму, щоб студенти та НПП могли повернутися до своїх родин, на початку війни постійно підтримувався зв'язок з усіма членами спільноти ХША, здійснювалась моральна й організаційна підтримка. Для проведення тренінгу про заходи боротьби зі стресом був залучений психолог Українського католицького університету (УКУ) (<https://bitly.ws/3cWJN>). У 2022/2023 н.р. Інститут отримав грантову підтримку на психологічну допомогу (<https://bitly.ws/3cWJX>). Наразі ХША має штатного психолога. Як позитивну практику ЕГ відмічає високий рівень психологічної підтримки здобувачів та НПП.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

ХША забезпечує постійну освітню та інформаційну підтримку здобувачів. Для першокурсників організований Тиждень першокурсника, що включає: знайомство з командою школи, викладачами/чками, студентством і меценатами; презентацію освітньої програми, її структури, розмова про студійний формат навчання і наші підходи до освіти; знайомство зі структурою й відділами школи, правами та обов'язками студентів/ток, діяльністю студентського самоврядування та внутрішніми нормативними документами, стипендіальною програмою; спілкування з практикуючими архітекторами/рками й викладачами/чками ХША про роль їх майбутньої професії та діяльність архітектора/рки; події висвітлюються на фейсбук сторінці ХША (<https://bitly.ws/3cYDP>, <https://bitly.ws/3cYDW>). Також студенти отримують довідник Handbook (<https://bitly.ws/3cW4G>), що регулярно оновлюється відповідно до потреб і запитів. Перед початком навчального року усім студентам на Google Диск надається розклад занять, мапа року, календар подій, дайджест подій також публікується на офіційному сайті ХША (<https://bitly.ws/3cYyZ>, <https://bitly.ws/3cYz4>) (Зустріч 4). Організаційна підтримка здійснюється шляхом співпраці органів студентського самоврядування з адміністрацією під час щомісячних зустрічей для оперативного реагування на потреби студентства (Зустріч 7). Координаторка бакалаврської програми Д.Ожиганова постійно підтримує зв'язок зі студентами (Зустріч 1,4) Студентам надається консультативна підтримка та практична допомога щодо вирішення питань з поселенням до гуртожитку або з пошуком житла (висвітлено під час релокації ХША до Львова (Зустріч 1), оформлення необхідних документів, організації зустрічей/тренінгів з психологом тощо. На період проходження акредитації у 2024 році в штаті ХША працює психолог. Студенти можуть отримати матеріальну допомогу у вигляді академічної або соціально-академічної стипендії (<https://bitly.ws/3cYBg>). Академічна стипендія складає 50% від вартості навчання, надається переможцю/-ниці конкурсу для школярів випускних класів "Стань архітектором", строком на 1 навчальний рік. Соціально-академічна стипендія складає 25% надається студентам/-кам, які мають добрі або відмінні академічні успіхи, сильну мотивацію стати архітектором/-кою чи урбаністом/-кою та соціальні обставини, які унеможливають сплату повної вартості навчання. Надається 1 академічна стипендія та до 5 соціально-академічних стипендій (Зустріч 10). Регулярно проводиться опитування студентів щодо навчального процесу в ХША (<https://bitly.ws/3cUUE>, <https://bitly.ws/3cSXR>, <https://bitly.ws/3d7Rr>).

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

На офіційному сайті ХША оприлюднений Висновок про проведення технічного обстеження будівель ХША щодо забезпечення доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (Далі - Висновок) (<https://bitly.ws/3cWaN>), що засвідчує часткову відповідність ДБН В.2.2-40:2018 "Інклюзивність будівель і споруд. Основні положення" та можливість безпечної експлуатації. Відповідно до даного Висновка були обстежені як приміщення ХША у м. Харків, так і навчальні приміщення у м. Львів, куди тимчасово переміщений інститут. У Харкові будівля ХША обладнана пандусом, наявний інклюзивний санвузол, в коридорах вкладене тактильне мощення перед сходами та при зміні напрямків руху, ширина дверей та поперечний ухил тротуару відповідають нормативним вимогам. У Висновку зазначено потребу встановлення сходового електропідйомника для доступу на 2-й поверх будівлі. В орендованому приміщенні для освітніх потреб у м. Харків, є вхід виконаний на нульовому рівні із використанням автоматичних розсувних дверей. Доступність до всіх поверхів будівлі забезпечується ліфтами. На першому та на нульовому рівні розміщені інклюзивні санвузли. Приміщення Львівської національної академії мистецтв, що перебувають в користуванні ХША мають безбар'єрний вхід, обладнаний інклюзивний санвузол. Ширина вхідних дверей в будівлю при повному відкриванні 1,3 м, що відповідає нормативним вимогам. Тротуар перед будівлею рівний, поперечний ухил не перевищує 2%. Коридори в місцях зміни напрямку руху та в місцях сходів не обладнані тактильною плиткою але ці заходи плануються (<https://bitly.ws/3cWaN>). У ХША розроблені "Умови для доступності осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до приміщень" (<https://bitly.ws/3cWEA>) згідно яких студенти-МГН мають право на модифікацію освітнього процесу, яка може включати: модифікацію процедури екзамену чи заліку; використання спеціального обладнання чи сурдоперекладу під час навчання та складання екзамену/заліку; додаткове облаштування/приспосовування (освітлення, звукопідсилення, шумоізоляція, спеціальні меблі; засоби аудіо- та відеозапису лекцій за згодою із викладачем) навчального місця в аудиторії згідно рекомендацій, викладених у Довідці та індивідуальній програмі реабілітації до акта МСЕК; забезпечення доступу до місця проведення занять відповідно нормативних вимог та потреб студента; альтернативний формат навчальних матеріалів; підтримку одногрупників та працівників ЗВО в якості академічних менторів та допомогу в побутових справах. На перспективу заплановано заходи щодо підвищення рівня безбар'єрності навчальних приміщень у м. Харкові: обладнання сходів підйомником різного переміщення; збільшення кількості пандусів на ділянці перед будівлею ЗВО залучення до навчального процесу перекладача з жестової мови; облаштування входу та виходу із будівлі ЗВО мнемосхемами; збільшення кількості тактильних позначок всередині будівлі ЗВО та забезпечення шляху руху для МГН.

**6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

Статутом ХША (<https://bitly.ws/3cW4d>) визначені місія та цінності (<https://bitly.ws/3cWH3>) на яких заснована діяльність Інституту. Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій визначена у п. 5 “Положення про внутрішнє забезпечення якості освіти” (<https://bitly.ws/3cUVt>). П. 5.2. Процедура врегулювання конфліктної ситуації починається після подання скарги письмово або в електронному вигляді. Скарга може бути подана Ректору, проректору з науково-освітньої роботи або будь-якому іншому представнику адміністрації Інституту, – в будь-якому випадку, скарга передається на вирішення Ректору. Ректор своїм наказом призначає Комісію з врегулювання конфліктних ситуацій у складі від 3 до 7 осіб. До складу якої можуть входити як працівники Інституту, так і залучені на договірних засадах зовнішні медіатори. Головою комісії призначається один із заступників Ректора. Комісія спілкується з обома сторонами конфлікту, відбирає пояснення та з'ясовує фактичні обставини, за потреби – спілкується зі свідками ситуації. За наслідками такого розгляду, Комісія протягом місяця з дня звернення зі скаргною затверджує висновок, в якому надає оцінку ситуації, чи мало місце неетична поведінка, сексуальне домагання, дискримінація, корупція інші порушення прав учасників освітнього процесу. Комісія у висновку пропонує шляхи вирішення конфліктної ситуації, дотичні процедури примирення сторін. Комісія може рекомендувати Ректору застосувати заходи дисциплінарного впливу: для працівників – догана та звільнення, для здобувачів вищої освіти – відрахування. На зустрічі 7 члени студентського самоврядування повідомили, що мають налагоджену співпрацю з адміністрацією ХША. Відбуваються щомісячні зустрічі адміністрації та представників студентського самоврядування для подання пропозицій щодо роботи кожної зі сторін. В кожній групі є староста, також з кожної академічної групи обирається один представник до складу органів студентського самоврядування. Студенти входять до складу Вченої ради та подають власні пропозиції на розгляд.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

ЕГ відмічає високий рівень забезпечення майстерень спеціалізованим обладнанням для макетування та можливість працювати у майстернях у вільний від занять час. Студенти забезпечені власним робочим місцем і окремим простором для кожного курсу. ЕГ відмічено оперативне приведення приміщень Львівської національної академії мистецтв до вимог ДБН В.2.2-40:2018 "Інклюзивність будівель і споруд" на рівні часткової відповідності.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Серед недоліків ЕГ відмічає відсутність забезпечення безоплатного доступу до наукометричних баз всіх учасників освітнього процесу. ЕГ рекомендує на найближчому засіданні Вченої ради ЗВО розглянути питання заключення договорів з організаціями, які надають такі послуги.

##### **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

ОП повною мірою відповідає підкритеріям 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.6 та частково відповідає підкритерію 7.5. Зазначені слабкі сторони можуть бути усунені впродовж року.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

**1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЗВО регулюється Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти (<https://bitly.ws/3cRUG>). Метою цих процедур є

вдосконалення освітньої програми з урахуванням досвіду реалізації ОП (відгуки/пропозиції студентів, викладачів та інших співробітників Інституту, залучених до освітнього процесу) та розвитку наукової та практичної складових галузі (відгуки/пропозиції роботодавців, керівників з баз практик, запрошених професіоналів-практиків). Моніторинг відбувається щосеместрово за результатами: опитувань і рефлексій зі здобувачами; зустрічей-обговорень директора ОП з викладачами; аналізу обговорень ОП зі стейкхолдерами та академічною спільнотою. Перегляд ОП проводиться один раз на два роки на підставі результатів моніторингу. Відповідальність за моніторинг і перегляд ОП покладені на гаранта та директора ОП (<https://bitly.ws/3cUUr>). Від початку підготовки здобувачів за даною програмою і до моменту акредитації у 2024 році освітня програма зазнала низки змістовних і структурних змін, а саме: переглянуті та доповнені компетентності та програмні результати ОП, матриці ОП; змінений термін підготовки здобувачів і графік освітнього процесу, перерозподілений обсяг аудиторного та позааудиторного навантаження на студентів; переглянтий фокус деяких освітніх компонентів або їх складових та змінений їх обсяг, удосконалена процедура формування та реалізації вибіркового компонента. Як було зазначено ЕГ під час зустрічей з керівництвом та менеджментом закладу, а також з авторами звіту самооцінювання, що у попередні роки були труднощі із дотриманням термінів перегляду ОП (Зустріч 1,2). Причиною зміщення часових меж перегляду ОП була необхідність врахування рекомендацій за наслідками акредитації, відгуків після Виставки року та думки інших стейкхолдерів. Останній перегляд ОП був здійснений у липні 2022 року. Однак ЕГ під час аналізу документів наданих закладом освіти виявлено деякі неточності, а саме: у навчальному плані у графі строк навчання (хоча правильніше термін навчання) написано 3 роки 9 місяців, хоча в тому ж плані у розділі графіку освітнього процесу при аналізі спостерігаємо 3 роки 10 місяців, а на сайті закладу по цій ОП записано 4 роки; у розділі атестація вказана дипломна робота (хоча в документах закладу всюди прописано кваліфікаційна робота) термін проведення семестр – 9, хоча крайній семестр ділиться на триместри; в самому плані ОК «Дипломне проектування» має 300 год аудиторної роботи (чому така кількість годин і як вони розподілюються, ЕГ чітко було прокоментовано директором програми та гарантом під час резервної зустрічі), однак у розподілі годин по триместрах виявлена деяка невідповідність про що було сказано на резервній зустрічі. Зважаючи на вказані неточності ЕГ рекомендує привести у відповідність документацію та нормативні документи закладу освіти (Резервна зустріч).

## **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

ЗВО відкритий до побажань та пропозицій здобувачів щодо покращення якості освіти шляхом опитування, анкетування, висловлення побажань через представників студентського самоврядування. Пропозиції від здобувачів збираються шляхом опитування та зустрічей-обговорень (рефлексій). Опитування проводиться анонімно із відкритими та/або закритими питаннями щодо якості наповнення та викладання ОК, організації освітнього процесу, взаємовідносин між учасниками освітнього процесу, інфраструктури, матеріального, методичного та інформаційного забезпечення, відповідності ОП очікуванням та заявленим вимогам, із використанням інструменту Google Forms, що розсилаються на студентські поштові скриньки. Анкети розробляються й обробляються академічним відділом (Зустріч 8). Результати опитувань оприлюднюються на сайті закладу та доводяться до відома гаранта ОП (<https://bitly.ws/3cUUE>). За результатами опитувань і рефлексій встановлено, що темп вивчення деяких дисциплін не є комфортним для студентів, тож викладачами був зроблений перерозподіл годин між проектами та змінений обсяг матеріалу. Досвід закладу показує, рефлексії з опитуваннями є ефективними засобами взаємодії зі студентами, оскільки не усі студенти вчасно проходять опитування, проте є активними під час зустрічей-обговорень. Перевага проведення опитувань студентів – це надання їм можливості анонімно висловити думку. Під час зустрічі 7 ЕГ виявила, що представники студентського самоврядування є активними учасниками освітнього процесу, незважаючи на незначний термін перебування на посаді (голова студентського самоврядування - В. Коломейчук), й представляють інтереси здобувачів перед адміністрацією ЗВО. Зважаючи на незначну кількість студентів та їх активну позицію, вплив на ОП і діяльність закладу через студентське самоврядування незначний, оскільки кожен студент може взяти участь в опитуваннях, рефлексіях і звернутись до викладачів, гаранта та адміністрації з будь-яких питань. Водночас представники студентського самоврядування також можуть ініціювати заходи та вносити консолідовану позицію від студентів до адміністрації чи гаранта ОП, що на зустрічах з ЕГ було підтверджено. Однак за весь час діяльності закладу від студентського самоврядування жодних пропозицій щодо покращення ОП не надходило, проте частина змін внесена на підставі пропозицій окремих студентів. Окрім цього, починаючи з весняного семестру 2022/2023 р.н. започатковані систематичні щомісячні зустрічі представників студентського самоврядування із представниками адміністрації та директором ОП. Даний факт підтверджений під час зустрічі з директором програми та гарантом. Під час зустрічей обговорюються нагальні питання щодо організації позаосвітньої діяльності, освітнього процесу, етики викладання, вносяться та обговорюються пропозиції, після чого порушені питання, що стосуються організації освітнього процесу, опрацьовуються директором ОП, виносяться на обговорення під час засідань кафедри тощо.

## **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Дієвою формою залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості є рецензування освітньої програми. ОП проходила рецензування як на етапі її складання, так і на етапі її перегляду (рецензії представлені на сайті (<https://bitly.ws/3cUUY>)). Роботодавці постійно залучаються до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості з таких напрямів: здійснюють експертне оцінювання освітньої програми та навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти, зокрема, визначення їх

актуальності щодо тенденцій ринку праці; інформують про потреби ринку праці у здобувачах вищої освіти за спеціальністю 191 (Зустріч 10). Значна кількість професіоналів-практиків, які є і потенційними роботодавцями, залучені до роботи зі студентами під час аудиторних занять і практик. Така форма взаємодії сприяє знаходженню роботодавців усередині освітнього процесу та дозволяє впливати як на ОП в цілому, так і на певні ОК. Відвідування архітекторами-практиками публічних рев'ю, виставок року, захистів кваліфікаційних робіт відкриває їм можливість оцінити слабкі та сильні сторони у підготовці студентів і надавати змістовні рекомендації щодо їх навчання. Директор ОП регулярно проводить зустрічі із представниками роботодавців задля отримання відгуків і рекомендацій, після чого вони виносяться на обговорення з викладачами окремих ОК та ухвалюються рішення щодо змін в ОК та ОП. Щільна та постійна співпраця вибудована зі Drozdov&partners, burø, CENTRALA, UrbanIdeas, Центр міської історії, ГО Безбар'єрність, Skeiron, AVR Development, Martin Duplantier Architectes, Львівською міською радою та іншими. У 2022 році до закладу надійшли запити щодо необхідності врахувати контекст післявоєнної відбудови та збільшення тривалості виробничої практики (Zelemín, ALTER Development, Rozkvit та інших), що знайшло своє відображення у редакції ОП 2022 року. Рекомендації щодо посилення м'яких навичок здобувачів також знайшли своє відображення в змістовному наповненні ОК і методах викладання.

#### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

У ЗВО налагоджена система консультативної допомоги випускникам щодо працевлаштування, систематично збирається та оновлюється інформація їх кар'єрного шляху (зустріч 5). Наразі за ОП підготовлено 14 випускників. ЗВО з ними підтримує зв'язок і відстежує їх кар'єрний шлях (<https://bitly.ws/3cUV6>). Відомо, що випускники працювали та/або працюють у проєкті Rozkvit (над концептуальними проєктами відбудови українських міст (<https://bitly.ws/3cUVh>), у архітектурних бюро (ФОРМА у Дніпрі, Зелемін у Львові, urbanideas у Львові, Drozdov&Partners у Харкові, АІММ у Києві, WХСА у Варшаві, DAVID CHIPPERFIELD ARCHITECTS у Лондоні), в ГО «Міські реформи». Контакт із випускниками підтримується закладом через виконання спільних проєктів і запрошення їх на публічні заходи. Стосовно побажань випускників щодо покращення ОП, то у 2022 році від випускниці надійшла пропозиція збільшити тривалість практики в архітектурному офісі, оскільки це дозволяє студентам структурувати отримані знання під час навчання та вдосконалити усі навички з урахуванням реальних умов проєктування. Ця пропозиція знайшла відображення в ОП для вступників 2021-2023 років, у яких ця практика буде тривати 12 тижнів. Даний факт підтверджений під час зустрічі з ЕГ(Зустріч 5). ЕГ підтверджує реальну співпрацю випускників та адміністрації закладу і вважає її позитивною практикою у реалізації ОП.

#### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Порядок здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості регламентовано «Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти» (<https://bitly.ws/3cUVt>). Відповідно до Положення, директор програми, академічний відділ, гарант ОП здійснює аналіз звітів за результатами моніторингу, розгляд рекомендацій та пропозицій структурних підрозділів, які беруть участь у процесі моніторингу та перегляді освітніх програм, аналіз вимог ринку праці підготовки фахівців освітніх програм спеціальності, розгляд питань щодо моніторингу працевлаштування випускників, розгляд питань щодо взаємодії зі стейкхолдерами. Під час інтерв'ю із здобувачами, представниками студентського самоврядування та НПП, було встановлено, що взаємодія із здобувачами відбувається відповідно до алгоритму дій: здобувач-гарант, здобувач-директор програми або здобувач-студентське самоврядування. Представники студентського самоврядування відстоюють позиції здобувачів на Вченій раді закладу. ЕГ зазначає, про необхідність звернення уваги НПП на оформлення силабусів, РП та навчально-методичної документації по відповідних ОК (Резервна зустріч).

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Під час попередніх акредитацій по даній ОП, було зафіксовано наступне: у 2022 році заклад отримав умовну (відкладену) акредитацію ОП (рішення Національного агентства від 22.11.2022 р., протокол № 20). У 2021 році Інститут проходив акредитаційну експертизу ОП, за результатами якої була отримана умовна (відкладена) акредитація (рішення Національного агентства від 29.06.2021 р., протокол № 11). На підставі отриманих рекомендацій щодо усунення недоліків і подальшого удосконалення ОП, викладених у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР, закладом було здійснено низку заходів. Оновлено освітню програму та навчальний план: переглянуто компетентності та програмні результати; перелік освітніх компонент і їх наповнення; порядок формування та вивчення вибіркового освітнього компонент, відповідність освітніх компонент компетентностям і програмним результатам; збільшено тривалість навчання та зменшено тижневе навантаження на студентів. Удосконалено зміст, логічність викладення та забезпечення освітніх компонент: переглянуто зміст дисциплін і структурно-логічні зв'язки між ними (нарисна геометрія вивчається на першому курсі в «Інструменти створення архітектурних проєктів», «Тектоніка – 1» має модуль «Будівельна механіка», де студенти вивчають навантаження, їх види та те, як вони впливають на конструкції, паралельно використовуючи та вдосконалюючи свої знання з вищої

математики тощо); вдосконалено структуру силабусів і критерії оцінювання освітніх компонент; покращено навчально-методичне забезпечення. З метою посилення ОП професійними викладачами Інститутом: підбрано кадровий склад, який відповідає вимогам законодавства та особливостям ОП; навчальне навантаження розподілене між викладачами співрозмірно та на підставі їх результатів професійної активності; розроблено систему заходів щодо посилення викладацьких компетенцій шляхом проведення курсів, воркшопів, тренінгів для викладачів та запрошених професіоналів-практиків, які беруть участь в освітньому процесі. Поки не вдалось досягти бажаних результатів щодо підвищення публікаційної активності викладачів, проте наразі є вже позитивні зрушення. У закладі проводиться робота щодо вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, розширюється нормативна документація закладу задля забезпечення рівних умов усім учасникам освітнього процесу. Шаблон сайту був збережений, проте заклад вдосконалив його структуру та наповнення й наразі він містить усю важливу інформацію для всіх учасників освітнього процесу та зацікавлених у діяльності осіб. ЕГ переконалася у прагненні ЗВО до позитивних змін що організації освітнього процесу та розвитку ОП (Зустріч 8, 9, резервна зустріч).

## **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

В академічній спільноті ЗВО формується культура якості, існує система якості (Зустріч 2, 6), яка сприяє постійному вдосконаленню освітньої діяльності, зокрема, пропагується академічна доброчесність, спільна відповідальність за якісний стан ОП та освітньої діяльності, безперервний особистісний та професійний розвиток НПП. ЕГ відмітила ефективну взаємодію між академічною спільнотою, здобувачами та адміністрацією ЗВО, атмосферу взаємоповаги та взаємодопомоги. Разом з тим, як недолік ЕГ виокремила відсутність опитувань щодо покращення якості освіти та удосконалення ОП в колі академічної спільноти та зовнішніх стейкхолдерів, радимо проводити такі анкетування як дієвий механізм отримання пропозицій та зауважень від усіх зацікавлених сторін.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

ЕГ відмічає як позитивну практику по даній ОП залучення значної кількості академічної спільноти, зокрема і представників іноземних навчальних закладів та представників професійної спільноти в очному форматі до моніторингу та інших процедур забезпечення якості освіти.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

ЕГ вважає, що слабкою стороною є невідповідності між нормативними документами освітнього процесу. Рекомендуємо привести у відповідність всі нормативні документи та виправити неточності на сайті закладу до наступного перегляду ОП.

#### **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

В цілому ОП повністю відповідає критерію 8. Незначним недоліком є невідповідності між нормативними документами освітнього процесу. Рекомендуємо привести у відповідність всі нормативні документи та виправити неточності на сайті закладу.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

#### **1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими, регламентуються наступними нормативними документами доступними на сайті ХША у розділі "Про ХША" у



вкладці “Документи” (<https://bitly.ws/3cT2T>): Статутом (<https://bitly.ws/3cW4d>), Положенням про організацію освітнього процесу (<https://bitly.ws/3cW4i>), Положенням про внутрішнє забезпечення якості освіти (<https://bitly.ws/3cUVt>), Правилами прийому (<https://bitly.ws/3cVXu>), Положенням про знижки (<https://bitly.ws/3cW4w>), Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу (<https://bitly.ws/3cW4C>). Інформування студентів здійснюється на Тижні першокурсника та під час щосеместрових зустрічей “рефлексій” з адміністрацією. На сайті розміщений Довідник студента/-ки ХША HandBook (<https://bitly.ws/3cW4G>) з основною інформацією щодо навчального процесу.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

Проекти та затверджені редакції ОП публікуються на офіційному сайті ХША у розділі “Освітні програми”, вкладка “Бакалаврат” (<https://bitly.ws/3cUUY>). Відгуки, рецензії та пропозиції щодо ОП надаються на пошту гаранта, директорки бакалаврської програми або адміністрації Інституту. На зустрічах підтверджено до новий проект ОП знаходиться в розробці. На сайті опубліковані відгуки та рецензії стейкхолдерів та випускників на попередню редакцію ОП. ЕГ рекомендує також забезпечити можливість подачі зауважень і пропозицій анонімно (наприклад у вигляді Google Forms).

**3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

На офіційному веб-сайті (<https://bitly.ws/3cW3F>) у вкладці (<https://bitly.ws/3cUUY>) вчасно оприлюднюється актуальна інформація щодо основних складових ОП. ЕГ виявлено технічні помилки в термінах на сайті та в тексті ОП. На зустрічах 1,3,4 було підтверджено що силабуси та робочі програми надаються студентам на Google Диск. Електронний каталог бібліотеки є доступним тільки для здобувачів та працівників ХША, користувач без корпоративного акаунта може ознайомитися лише з рекламною інформацією про нові надходження. ЕГ рекомендує оприлюднити на сайті силабуси і РП та відкрити електронний каталог для всіх стейкхолдерів.

**Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Довідник студента/-ки ХША HandBook, який регулярно оновлюється.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

ЕГ рекомендує також забезпечити можливість подачі зауважень і пропозицій анонімно (наприклад у вигляді Google Forms). ЕГ рекомендує оприлюднити на сайті силабуси і РП та відкрити електронний каталог для всіх стейкхолдерів.

**Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

В цілому ОП повністю відповідає критерію 9. Рекомендації ЕГ можуть бути реалізованими протягом року на розсуд ЗВО.

**Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

## Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура проведення акредитації у експертної групи зауважень не викликала. Слід відмітити гарну організацію всіх зустрічей, позитивне налаштування на спілкування учасників освітнього процесу під час онлайн-експертизи. Всі заплановані онлайн-зустрічі було проведено вчасно, склад фокус-груп відповідав заздалегідь узгодженому плану, всі матеріали та документи для складання звіту було надано вчасно. Дистанційний акредитаційний візит було здійснено за допомогою використання програми ZOOM, вибір якої відбувся за попередньою згодою із ЗВО. Фактів впливу, погроз щодо членів експертної групи, учасників зустрічей не було.

### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2 .</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3 .</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4 .</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5 .</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ДОДАТОК.pdf	wfHFxf75A/2cLfErvH3Qepwq+ssbSozn5Ocy7Box1s8 =

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Косьмій Михайло Михайлович**

Члени експертної групи

**Гатальська Надія Вікторівна**

**Сікорська Ксенія Сергіївна**